

Qui Suis-Je ?

DAVID C. GRAVES
Canada

Dave est lecteur du Livre d'Urantia depuis 1995, mais sa soif spirituelle est beaucoup plus ancienne. Cette soif spirituelle de longue date l'a amené d'une "découverte personnelle" à une autre et ce sont ces découvertes qui, dit-il, semblent lui révéler le Plan Divin. Elles représentent "son expérience" et "seulement son expérience". Nous faisons tous une expérience différente de notre voyage d'ascension et c'est bien ainsi!

PERMETTEZ-MOI DE VOUS DIRE COMMENT je suis arrivé là. Au cours de la deuxième guerre mondiale, mon futur père était stationné à la base aérienne de Sydney sur l'île de Vancouver en Colombie Britannique. Quand vint le temps d'une affectation, deux ordres avec instructions arrivèrent. En ce temps là, les instructions ne sélectionnaient pas le personnel par nom. Au lieu de cela, le poste allait au premier choisi. Dans le cas de mon père, il était au premier ou au deuxième rang sur la liste. Pour décider qui allait avoir le poste, les deux premiers ont joué à pile ou face. C'est donc le lancer d'une pièce qui a fait que mon futur père fut nommé à Kamloops en Colombie Britannique, lieu où il rencontra et courtisa ma future mère. Donc, je pense que vous dire que «je suis ici à cause d'un pile ou face». Cependant, je ne crois pas être venu ici par

hasard. Je tiens pour vrai que mon existence a une raison.

Cela m'a lancé dans une quête afin de découvrir précisément quelle était cette raison. J'ai toujours été quelqu'un qui se demandait: Qui suis-je? Suis-je seul dans l'univers? Pourquoi suis-je ici? Où vais-je? C'est peut-être la conséquence naturelle de cette recherche qui a mis le *Livre d'Urantia* entre mes mains.

D'une importance particulière est pour moi l'usage urantien du mot **personnalité**. Vous pourriez me demander : pourquoi? Je vous dirais que c'est parce que cette application particulière du mot a permis d'exprimer une pensée qui, jusque là, avait été



"Qui Suis-je?" collage.

inexprimable au point de devenir inexpressible, même si j'avais la sensation d'intégrer totalement cette notion. Avant le mot, je ne pouvais qu'exprimer la notion de manière métaphorique, par analogie avec un hologramme (en particulier par rapport à un morceau séparé d'une plaque holographique brisée).

Laissez-moi vous expliquer.

Quand j'étudiais l'optique, et que j'étais ingénieur étudiant, j'ai

Suite page 3

DANS CE NUMÉRO

- 1 **Qui Suis-Je ?**
DAVID C. GRAVES, CANADA
- 2 **Editorial**
SUZANNE KELLY, USA
- 7 **Le Livre d'Urantia et ma Foi Chrétienne**
ANDRE TRAVERSA, USA
- 11 **La seconde lieue comme demande d'emploi**
CHRIS WOOD, USA
- 13 **Est-ce ici-bas que nous voulons être nés à nouveau?**
SEPPO KANERVA, FINLAND
- 17 **Croissance personnelle et arrivée sur les Mondes des Maisons**
WILLIAM SADLER, JR., USA



EDITORIAL

BIENVENUE À cette deuxième édition du Journal de l'AUI pour 2009. Dans cette édition nous allons parcourir l'expérience humaine depuis les commencements personnels jusqu'aux découvertes, aux

résultats et aux spéculations. Nous nous embarquerons ensuite pour un débat philosophique au sujet de la réincarnation et finalement nous émergerons dans l'au-delà et nous appareillerons pour le prochain niveau de notre être, mais à partir d'une autre direction.

Contribuant aux voyages personnels de l'humanité, ce numéro se déroule suivant quatre expéditions personnelles. La première est une histoire racontée par David Graves qui pose avec émerveillement l'une des questions les plus populaires: Qui suis-je? Et qui déclare: *Ce sens de l'émerveillement est quelque chose que nombre d'entre nous ont partagé de temps en temps lorsque, d'un regard curieux, nous parcourons des yeux les étoiles scintillantes qui emplissent les cieux nocturnes et tentons de peser des impondérables par des questions comme: Qui suis-je? Suis-je seul dans l'univers? Pourquoi suis-je ici? Où vais-je?*

Le deuxième essai nous vient d'André Traversa, c'est une rétrospective en deux parties de sa vie telle que perçue au travers de sa foi chrétienne: *«Mentalement, je savais que des doctrines comme la damnation éternelle et la doctrine du rachat n'avaient pas de sens, mais dans mon cœur, je voulais me sentir pardonné et purifié de toute culpabilité. Cela explique mon mouvement pendulaire pendant tant d'années.»* Dans la seconde partie, André nous éclaire sur la raison pour laquelle certaines personnes restent dans la chrétienté après avoir pris connaissance du *Livre d'Urantia* et nous dit comment les lecteurs du *Livre d'Urantia* pourraient bénéficier d'une exposition à la communauté chrétienne, tout en suggérant que les lecteurs ne devraient pas être trop prompts à juger ceux qui appartiennent à la foi chrétienne.

Notre troisième perspective personnelle est de Chris Wood, elle est en préparation pour la prochaine Conférence Urantia à Boulder au Colorado du 25 au 29 juin et reflète bien le cadre dans lequel se déroulera la conférence. Chris plonge profondément dans ce qui est nécessaire au succès sur les mondes morontiels. Dans *La seconde lieue en tant que demande d'emploi: 2000 mots pour devenir Directeurs de la Rétropection*, Chris réfléchit sur des moments de l'histoire et, ce faisant, il découvre que :

«Les bons actes, ces actes par lesquels une personne peut élever, éclairer et guider une autre personne au cours de son voyage vers le sommet de la colline qui conduit à la compréhension spirituelle, ces actes se réfèrent généralement à la révélation de Dieu à l'homme et de l'homme à Dieu. La bonne attitude, cependant, révèle la motivation qui est derrière ces actes et distingue le devoir du service.» Je crois que je vais aussi faire une demande pour cet emploi!

Lors de leurs voyages spirituels, ces auteurs, à un moment ou à un autre, se sont probablement penchés sur le sujet de la Réincarnation, comme l'a fait notre contributeur suivant, Seppo Kanerva. Seppo pose les questions difficiles du point de vue de quelqu'un qui croit fermement en cette incessante procession de la personnalité. *«Ne pourrais-je pas défendre la doctrine de l'incarnation en affirmant que la réincarnation est nécessaire à un développement adéquat pour que la personnalité soit préparée à une transition vers la prochaine phase d'existence?»* Puis il répond habilement à ces questions en s'appuyant philosophiquement les fondations du défilé de cette personnalité multiple personnelle tout en tirant plusieurs arguments et références textuelles historiques et intéressantes du *Livre d'Urantia*.

Notre cinquième intervention nous vient du siècle dernier via les Mondes des Maisons et elle est due à notre estimé professeur du *Livre d'Urantia*, maintenant sur le monde morontiel, William Sadler, Jr, plus connu sous le nom de Bill. *Bill était un étudiant doué du Livre d'Urantia qui avait aussi du talent pour distiller ses enseignements les plus complexes en termes de conversation. Certaines de ses interventions informelles ont été enregistrées et cet article a été fait à partir de la transcription d'une de ses présentations à un groupe d'étude en 1958 ou 1959. Bill est aussi l'auteur d'une Étude du Maître Univers et de ses Appendices*

Dans *«Croissance personnelle et arrivée sur le monde des maisons»* Bill nous fait part de plusieurs faits irrésistibles et amusants fondés sur diverses conversations dans le temps. Dans notre transcription il nous exhorte ainsi: *«Arrêtez-vous et réfléchissez : Nous sommes les plus éloignés. Nous sommes les plus bas sur l'échelle. Il n'y a rien en dessous de nous qui puisse connaître Dieu. Et pourtant, il nous a donné une parcelle de lui-même, une chose dont on peut penser qu'il l'aurait fait à d'autres personnes beaucoup plus avancées que nous. Et pourtant, il ne les habite pas. Il n'habite même pas nos proches cousins, à moins qu'ils n'aient effectué un certain temps de probation, pour ainsi dire. Les Adams doivent d'ordinaire servir*

URANTIA ASSOCIATION
INTERNATIONAL
JOURNAL

ÉQUIPE DU JOURNAL

ÉDITEUR: Suzanne Kelly,
skelly@wtmi.net

COORDINATEUR DES TRADUCTIONS:
Alain Cyr /450-466-2496
alain_cyr@sympatico.ca

ÉDITEUR ASSOCIÉ: Carolyn Prentice,
cmp9q3@yahoo.com

ÉDITEUR ASSOCIÉ: Alice Arkens,
alicearkens@yahoo.com

ÉDITEUR ASSOCIÉ, LIAISON FRANÇAIS: Jean Royer
ÉDITEUR ASSOCIÉ, LIAISON ESPAGNOLE: Olga López
ÉDITEUR ASSOCIÉ, LIAISON FINNOISE: Seppo Kanerva
DIRECTEUR ARTISTIQUE: Verner Verass
PRÉSIDENT DU COMITÉ: Verner Verass

COLLABORATION SPÉCIALE: Chris et Nicole Ragetty
pour la trad. de *Croissance personnelle et arrivée sur les Mondes des Maisons*.

MEMBRES DU BSI: BUREAU DES

DIRIGEANTS DE L'UAI

PRÉSIDENT: Gaétan Charland – Canada
gaetan.charland3721@videotron.ca

VICE-PRÉSIDENT: Merindi Swadling – Australie
merindj@hotmail.com

TRÉSORIER: Mark Kurtz – Etats-Unis
d'Amérique, makurtz04@maplenet.net

SECRÉTAIRE: Susan Owen,
susanowen@earthlink.net

PRÉSIDENTS DE COMITÉS:

COMITÉ D'ÉDUCATION: Carolyn Prentice – Etats-Unis d'Amérique, cmp9q3@yahoo.com

COMITÉ DES GROUPES D'ÉTUDE: James Woodward,
ubstudygroups@urantia-uai.org

COMITÉ DES MEMBRES: Gary Rawlings
– Royaume-Uni, Garyurantia@aol.com

COMITÉ DES TRADUCTIONS: Peep Söber –
Estonie, psober@hotmail.com

COMITÉ DES CONFÉRENCES: Eddie King – Etats-Unis d'Amérique,
edwinking@bellsouth.net

COMITÉ DE DISSÉMINATION: Poste vacant

COMITÉ DES COMMUNICATIONS: Verner Verass –
Australie, vern@design.com.au

COMITÉ DE CHARTE: Travis Binion – Etats-Unis
d'Amérique, gthb@earthlink.net

EXÉCUTEUR ADMINISTRATIF: Rick Lyon,
rlickyon@tctc.com

sur un monde. Les médians secondaires doivent attendre très longtemps avant d'en avoir un. Et pourtant, c'est notre droit d'ainesse. N'est-ce pas étonnant ?»

L'un dans l'autre, chacun de ces essais nous donne une perspective unique que nous pouvons toucher personnellement et, ce faisant, nous pouvons peut-être finalement découvrir que... «La foi peut des montagnes et qu'il est merveilleux de s'apercevoir que parfois les montagnes sont vous et moi...

Suzanne Kelly ■

Qui Suis-Je ? suite de la page 1

participé à une expérience de laboratoire qui examinait les images holographiques captées sur des plaques de verre (la plaque de verre étant l'équivalent d'un négatif par rapport à la photographie pré-digitale). Pour vous aider à mieux comprendre ce qu'est exactement un hologramme, rappelez-vous *La Guerre des Etoiles* (si vous pouvez) et la scène avec R2D2 dans laquelle Luc voit une projection holographique en trois dimensions de la princesse Leah. Cette image fidèle, quoique réduite, de la princesse Leah, se tenait libre dans l'espace et on pouvait l'entendre dire: «Aide-moi Obi-Wan-Kenobi, tu es mon seul espoir.»

La princesse Leah, dans cette scène, était un hologramme. Le rayon de lumière projeté (aussi visible dans la scène) était passé au travers d'une plaque de verre holographique qui fournissait les informations nécessaires à la construction de l'image de la princesse dans l'espace libre.

A la fin de l'expérience, mon instructeur du laboratoire me fit ramener la plaque de verre à la réserve et, ce faisant, je la fis tomber accidentellement. Elle se brisa en ce qui semblait être mille morceaux. Je me tournais vers mon instructeur avec un sentiment de vive inquiétude. L'étude de l'holographie, voyez-vous, était alors dans son enfance et les plaques holographiques coutaient très cher à produire. Curieusement, cet accident devint l'occasion de plus amples études.

Considérez un instant cet équivalent d'un «négatif». Si vous deviez mettre en pièces ce négatif, puis utiliser l'un des morceaux pour développer une photo, que verriez-vous? La photo qui en résulterait serait une reconstruction partielle de l'original fondée sur l'information contenue dans la portion du négatif utilisé. D'accord? Oui, d'accord.

Devinez ce qui s'est passé quand un seul fragment de cette plaque holographique brisée fut utilisé pour produire un hologramme. Vous avez deviné?

L'image apparut dans sa totalité!

Il semblait que la taille du fragment n'avait pas d'importance. Chaque fragment, si petit soit-il, portait toutes les informations nécessaires à la reproduction du tout.

Avant de vous expliquer comment cette analogie m'a permis d'exprimer la pensée sans expression verbale dont je vous ai parlé ci-dessus, permettez-moi de citer un extrait de l'essai de *La Personnalité et l'Homme* que Georges Park a présenté à l'université de Villanova au cours de la Conférence internationale de 2005.

«Le Livre d'Urantia révèle un concept spirituel de la personnalité qui est nouveau pour l'humanité. Nous sommes conscients de la personnalité, mais l'homme n'a jamais conçu la personnalité comme une réalité en elle-même et par elle-même. Nous voyons les différences entre forme, substance et essence, mais l'homme n'a pas réussi à reconnaître la réalité indépendante de la présence personnelle.»

Il pourrait aussi être utile de prendre ici en considération deux autres citations du *Livre d'Urantia*.

La personnalité de l'homme mortel n'est ni corps, ni mental, ni esprit ; elle n'est pas non plus l'âme. [9:1]

Au sens suprême, la personnalité est la révélation de Dieu à l'univers des univers. [29:3]

Le Livre d'Urantia m'a permis d'utiliser le mot symbole «personnalité» pour ce qui, jusqu'à lors, avait été une pensée sans expression verbale. Jusqu'à ce que j'aie eu ce mot symbole, à la fois pour avoir accès à cette pensée et pour pouvoir la traiter, le seul moyen dont je disposais était la métaphore, l'analogie du fragment holographique. Le fragment représentait métaphoriquement ce que je percevais être une **modalité** de Dieu par l'entremise de laquelle Dieu me devenait connaissable. Notre révélation m'a dit que la personnalité du type mortel fini, octroyée par la Première Personne de la Déité, révèle Dieu à son univers (tout comme ma métaphore holographique l'avait déjà fait pour moi).

...la personnalité du type mortel fini, octroyée par la Première Personne de la Déité, révèle Dieu à son univers.

Ce seul mot symbole me fournit la vraie mesure de la valeur de notre Cinquième Révélation d'Époque. Comme c'était merveilleux! J'avais maintenant un mot pour décrire une pensée dont la présence dans mon mental avait été pratiquement inexprimable auparavant. Ce mot transformait un concept notionnel de l'éphémère au bien établi, de l'éthéré au tangible. C'était vraiment une révélation personnelle.

Rappelez-vous que nos révéléateurs ont commencé leur récit en montrant la pauvreté de notre langage et la difficulté qui en résultait pour transmettre leur révélation, à nous, les lecteurs de leur récit. [9:4] Il me semble que nous devrions toujours garder en mémoire cette observation et reconnaître que sous les mots que nous lisons il y a souvent beaucoup plus que ce qui semble évident au premier abord. Notre défi est de découvrir la signification qui se cache derrière les mots, les significations auxquelles les mots nous donnent accès. Il nous faut aussi garder en mémoire une contrainte supplémentaire qui est sous-jacente à ce même récit.

Les révéléateurs nous avertissent franchement des conditions imposées à leur mandat. Ils expliquent qu'en présentant leur révélation, ils doivent toujours donner la préférence aux concepts humains existants les plus élevés. Ils nous disent aussi qu'ils ne peuvent *recourir à la révélation pure que si le concept à présenter n'a pas été exprimé antérieurement de manière adéquate par le mental humain*. (Par exemple: **morontia** et **mota** sont de la pure révélation tandis que **Trinité** et **naissance virginale** n'en sont pas) [16:7] Notez que leur mandat estime qu'une expression adéquate suffit à leur dessein. Donc, tout concept existant, tel qu'il est exprimé par un mental humain, n'a pas besoin d'être correct de manière précise, il suffit qu'il soit plus ou moins adéquat, plus ou moins bon.

Rappelez-vous que nos révéléateurs ont commencé leur récit en montrant la pauvreté de notre langage et la difficulté qui en résultait pour transmettre leur révélation...

Il faut ici faire une autre observation pertinente.

Les révéléateurs sont célestes, ils ne sont pas des humains. Alors, quand on lit dans le texte: « Nous pouvons (ou nous ne pouvons pas) ...faire (ou ne pas faire).. ou quelque chose de similaire, **il ne s'en suit pas nécessairement** que les humains aient les mêmes

contraintes. Il est vrai qu'il se pourrait que oui. Mais il se peut également que **nous soyons qualifiés de façon exclusive** pour faire ce que les êtres célestes ne peuvent pas faire.

Par exemple, un Conseiller divin dit: *La personnalité est l'un des mystères impénétrés des univers. Nous pouvons former des concepts adéquats des facteurs qui entrent dans la composition de divers ordres et niveaux de personnalités, mais nous ne comprenons pas entièrement la nature réelle de la personnalité elle-même. Nous percevons clairement les nombreux facteurs qui, une fois réunis, constituent le véhicule de la personnalité humaine, mais nous ne saisissons pas pleinement la nature et la signification de cette personnalité finie.* [70:3]

Mais nous autres, humains, pourrions être qualifiés de façon exclusive pour comprendre ce qu'ils ne comprennent pas. Il est important de voir que le Conseiller Divin a pris la peine d'identifier spécifiquement le type de personnalité qui était au-delà de la compréhension comme étant humain. Étant donné que nous sommes des personnalités du type mortel fini et que les Conseillers Divins ne le sont pas, nous pourrions être exclusivement qualifiés pour faire ce qu'un Conseiller Divin ne peut pas faire. L'exhortation à «se connaître soi-même» pourrait bien être le conseil le plus important à nous parvenir au moyen de l'expression humaine.

A ce niveau, vous pourriez être enclin à mettre en application la dite *Loi de l'observation*, qui déclare que l'observateur ne peut pas être le sujet de l'observation, veuillez donc prendre en

Accomplir la libération de la Dêité suggère une claustration antérieure et libérer des...chaines de l'absolutisme nous parle de se libérer de l'esclavage.

considération cette remarque de l'essai de George Park à la Conférence internationale de 2005 :

Il y a plus dans l'expérience personnelle que la simple loi de l'observation. Dans le fascicule sur les Sept Maîtres Esprits, un Censeur Universel dit: *La personnalité de la créature se distingue par deux phénomènes spontanés et caractéristiques des réactions du comportement de mortel: la conscience de soi et le libre arbitre relatif qui lui est associé.* [194:5] La conscience de soi transcende la loi de l'observation, l'observateur est **réflectivement** conscient de la chose observée.

Alors, où en sommes-nous?

J'ai tenté d'expliquer que le *Livre d'Urantia* me fournit un langage. Ce langage donne une expression tangible aux découvertes que j'avais faites lors de mon voyage spirituel d'avant le livre bleu. Ces découvertes sont essentiellement celles que j'apporte dans cette discussion. En fin de compte, je pense qu'elles sont bien appropriées pour poursuivre ma quête avec le livre bleu pour guide.

Avant de partager avec vous la raison pour laquelle je crois que ce bagage est bien adapté à mon ascension d'après révélation, je voudrais éclaircir deux choses. D'abord, je ne prétends pas comprendre, mais vouloir comprendre, ensuite j'espère que vous vous sentirez libre de critiquer, que ce soit de manière constructive ou destructive, dans la mesure où cela viendra du cœur.

Par où commencer au mieux? Peut-être comme suit: Pourquoi l'univers des univers? Je crois qu'il en va comme suit...

Je crois que c'est la petite-fille de Deepak Chopra qui a dit un



*Qui Suis-je? collage.

jour: «*Nous avons des yeux pour que les étoiles se voient.*» Prenez un peu de temps pour réfléchir à ce qu'elle voulait précisément dire par cette assertion à la fois simple et pénétrante. Sa perspicacité est remarquable.

Permettez-moi de la paraphraser. Les étoiles en viennent à se connaître **parce que nous les voyons.**

La réponse à la question «Pourquoi l'univers des univers?» pourrait-elle être aussi simple? Le but de la création pourrait-il être de permettre au JE SUIS de voir qu'IL EST?

Considérez ce qui suit: *Une créature de l'espace-temps considérerait l'origine et la différenciation de la Réalité comme suit : l'éternel et infini JE SUIS accomplit la libération de la Dêité des entraves de l'infinité non qualifiée, en exerçant son libre arbitre inhérent et éternel...*[6:1]

LORSQUE le Père Universel et le Fils Éternel s'unirent en présence du Paradis pour se personnaliser, il se produisit une chose étrange. Rien dans cette situation d'éternité ne laissait prévoir que l'Acteur Conjoint se personnaliserait comme une spiritualité illimitée coordonnée avec le mental absolu et dotée de prérogatives uniques pour manipuler l'énergie. Sa venue à l'existence achève de libérer le Père des liens de la perfection centralisée et des chaînes de l'absolutisme de la personnalité. [98:1]

Accomplir la libération de la Dêité suggère une claustration antérieure et libérer des...chaines de l'absolutisme nous parle de se libérer de l'esclavage. Un tel langage me frappe comme étant pour le moins contre-intuitif. Il décrit le JE SUIS comme étant confiné par l'infinité et l'éternité ou confiné dans l'infinité et l'éternité. Il parle du Père en esclavage du fait de la perfection. Les révélateurs poursuivent cet étrange langage en notant que la perfection absolue du Dieu infini le conduirait à *souffrir les affreuses limitations de la finalité non qualifiée de la perfection* [29:5] Et ils disent encore que cela continuerait d'être le cas si

ce n'est du fait que ...le Père Universel **participe directement à la lutte de la personnalité** de toutes les âmes imparfaites du vaste univers qui cherchent, avec l'aide divine, à faire l'ascension des mondes d'en haut spirituellement parfaits. Cette expérience progressive de chaque être spirituel et de chaque créature mortelle dans tout l'univers des univers fait partie de la conscience de Dêité toujours croissante du Père concernant le cercle divin et sans fin de la réalisation perpétuelle de soi. [29:5]

Qu'est-ce que cela signifie?

J'espère ne pas vous paraître trop prétentieux en vous proposant une nouvelle paraphrase.

Le JE SUIS choisit de distinguer l'Absolu Qualifié du Non Qualifié. L'expression de la relation de la Trinité au Paradis est la conséquence immédiate de cet acte de libre arbitre inhérent et éternel. La conséquence concomitante de la Trinité et du Paradis est l'univers des univers.

L'univers des univers est le cadre d'action dans lequel agissent les êtres spirituels et les créatures mortelles. Le résultat de l'action c'est l'expérience. Quand l'expérience est à la fois complète et parachevée, Dieu le Suprême s'extériorise. Dieu le Suprême est expérimentiellement auto-conscient. Et c'est ainsi que le cercle divin expérimentiel trouve la fermeture qui contribue à la connaissance de Dieu par lui-même.

Comment cela se fait-il?

Par un acte de volition de son libre arbitre, le JE SUIS choisit de sortir de l'état d'unité éternelle et infinie, dans laquelle le potentiel relationnel n'existe pas. En tant que Dêité qui se personnalise comme Dieu, le JE SUIS gagne de sa participation à notre lutte de personnalité. L'expérience réintègre la divinité avec quelque chose de plus qu'avant. C'est là le résultat ordonné de ce choix de libre arbitre que fait le JE SUIS.

En termes plus simples encore, en dehors de la création, le JE SUIS ne peut pas voir qu'IL EST, mais la création change cela.

Si l'on se rappelle que Dieu le Suprême est le résultat de l'action, il semblerait que la création, le cadre de l'action, rend possible au JE SUIS de voir qu'IL EST. La question que nous devons nous poser maintenant est: «Qui ou quoi est l'agent de l'action?»

Je crois que l'une des citations ci-dessus a déjà répondu à cette question. Un agent d'action est un être spirituel ou une créature mortelle d'expérience progressive qui contribue à l'expansion de conscience de la Dêité au travers du cercle divin de réalisation de soi.

Mais qu'est-ce qui constitue exactement une expérience progressive?

Je pense que la réponse doit être une fonction des choix faits en usant du libre arbitre. Je suis assez satisfait de cette réponse parce que les révélateurs nous disent les choses suivantes:

1. L'expérience gagnée par chacun des choix du libre arbitre qui est en accord avec le plan divin contribue à la croissance de l'âme.



“Qui Suis-je?” photo.

2. L'âme contribue à l'extériorisation de Dieu le Suprême.

Parce qu'il semble raisonnable de conclure que l'expérience progressive nécessite le libre arbitre, je pose de nouveau ma question: «Qui ou quoi est l'agent de l'action?»

L'agent de l'action doit, au minimum, posséder le libre arbitre. En conséquence de cette nécessité, il semble qu'il s'ensuit logiquement qu'indépendamment du type, un agent de l'action doit être une personne (un être qui, étant un bénéficiaire du don de personnalité de la part de Dieu le Père, la Première Personne de la Dêité, dénote l'état de personne.)

Laissez-moi résumer encore une fois. Un cadre d'action est nécessaire pour que le JE SUIS «voit» qu'IL EST. Les agents de l'action dans ce cadre doivent être des personnes. C'est seulement au travers du don de la personnalité divine par le Père que des être spirituels et des créatures mortelles conscientes d'elles-mêmes sont des personnes.

Oh! et encore autre chose...

Dieu n'est ni centré sur soi ni contenu en soi. Il ne cesse jamais de s'effuser sur toutes les créatures conscientes d'elles-mêmes dans le vaste univers des univers. [36:3]

Cette dernière observation est-elle aussi prodigieuse que pour moi?

Pourquoi est-elle aussi prodigieuse? Pensez-y. Dieu, la condition sine qua non de la personnalité, s'effuse sans cesse sur des créatures conscientes d'elles-mêmes. Cette effusion du moi, n'implique-t-elle pas explicitement le don de la personnalité? Certes, il n'y a pas de raison de confondre l'effusion de Lui-même avec l'effusion qui suit, l'effusion prépersonnelle qui est la conséquence du premier choix moral de la personnalité. Lorsque les révélateurs disent qu'Il s'effuse sans cesse sur toutes les créatures conscientes d'elles-

L'expérience réintègre la divinité avec quelque chose de plus qu'avant. C'est là le résultat ordonné de ce choix de libre arbitre que fait le JE SUIS.

"Qui Suis-je?" photo.



mêmes, ils **parlent du don de la personnalité divine.**

Question suivante: Ne pouvons-nous pas dire qu'en effusant son moi, il effuse le truc même de Dieu? Que la personnalité est faite de truc divin, c'est du divin? Il n'y a pas d'irrévérence dans cette question. Quand, sur le moment nous manquons de vocabulaire, nous utilisons souvent le mot «truc» pour décrire ce qu'autrement nous ne saurions préciser. C'est en ce sens que j'utilise le mot. La personnalité est un «truc» que je ne peux pas décrire autrement, c'est le truc dont est fait Dieu»

Mettons-le comme ça. Les révélateurs nous disent que:

Sans Dieu, et à défaut de sa personne grandiose et centrale, il n'y aurait aucune personnalité dans la totalité du vaste univers des univers. Dieu est personnalité. [28:4]

Il y a une réalisation concomitante qui ajoute pour moi quelque chose au prodige de cette observation. Cette compréhension entraîne immédiatement une autre révélation. Soudain, je me rends compte que quand nous apprenons que nous sommes faits à l'image de Dieu, ce n'est pas l'image que je vois dans le miroir qui est décrite; c'est plutôt une référence au truc divin qui forme image ou qui est manifesté dans mon être. Vous et moi sommes des personnes au sens urantien du terme. Vous et moi sommes des personnes et les personnes sont du truc divin.

Respirez un bon coup, faites une pause pendant quelques secondes et considérez cette observation de Marianne Williamson:

Notre pire peur n'est pas de ne pas être à la hauteur. Notre pire peur c'est d'être puissant au-delà de toute mesure. C'est notre lumière et non nos ténèbres qui nous font le plus peur. Nous nous demandons, qui suis-je pour être brillant, splendide, talentueux, fabuleux? En fait, qui êtes-vous pour ne pas l'être? Vous êtes un enfant de Dieu. Vous rabaisser ne sert pas le monde. Il n'y a rien d'éclairé dans le rétrécissement fait pour que les autres autour de vous ne se sentent pas dans l'insécurité. Nous sommes tous faits pour briller, comme le font les enfants. Nous sommes nés pour rendre manifeste la gloire de Dieu qui est en nous. Pas seulement chez certains mais chez tous. Et en laissant briller notre propre lumière, nous donnons inconsciemment aux autres personnes la permission de faire de même. En nous libérant de notre propre

peur, notre présence libère les autres automatiquement.

Nous sommes nés pour rendre manifeste la gloire de Dieu qui est en nous.

Il me semble que la personnalité, le truc de Dieu, est l'acteur qui manifeste la gloire de Dieu qui est en nous. La personnalité est cette lumière qui brille pour que les hommes puissent être amenés à glorifier Dieu. C'est ce que je perçois être tout le prodige de ce mot symbole urantien qui nous est révélé - le sens auquel on accède par le mot.

La personnalité est un don unique de nature originale dont l'existence est indépendante de l'octroi des Ajusteurs de Pensée et antérieure à cet octroi. Néanmoins, la présence de l'Ajusteur accroît effectivement la manifestation qualitative de la personnalité. Au moment où les Ajusteurs de Pensée émanent du Père, ils sont identiques en nature, mais la personnalité est variée, originale et exclusive, et la manifestation de la personnalité est en outre conditionnée par la nature et les qualités des énergies associées de nature matérielle, mentale et spirituelle qui constituent le véhicule organique pour la manifestation de la personnalité. [194:3]

Dieu, étant éternel, universel, absolu et infini, ne grandit pas en connaissance et n'augmente pas en sagesse. Dieu n'acquiert pas d'expérience comme l'homme fini pourrait le conjecturer ou le comprendre. Mais, dans les royaumes de sa propre personnalité éternelle, il goûte vraiment ces expansions continues de réalisation de soi qui sont dans une certaine mesure comparables et analogues à l'acquisition d'une expérience nouvelle par les créatures finies des mondes évolutionnaires. [29:4]

Se pourrait-il que cela se réfère aux actions d'effusion de chaque personnalité divine telle qu'elle est rendue manifeste par chaque organisme qui la véhicule ? Il me semble que nous descendons là jusqu'à ces impondérables que j'ai mentionnés au tout début. Qui suis-je? Suis-je seul dans l'univers? Pourquoi suis-je ici? Où vais-je?

Les réponses semblent prendre ainsi forme. Je suis une personne et je ne suis pas seul. Je peux aider le JE SUIS à voir qu'IL EST et, ce faisant, je travaille à réintégrer la divinité et par ce voyage d'ascension je rentre à la maison. Pour faire référence de nouveau à une citation antérieure ...le Père Universel participe directement à la lutte de la personnalité de toutes les âmes imparfaites du vaste univers qui cherchent, avec l'aide divine, à faire l'ascension des mondes d'en haut spirituellement parfaits. [29:5]

LE JE SUIS choisit de devenir NOUS SOMMES pour voir qu'IL EST. ■

Le Livre d'Urantia et ma Foi Chrétienne

ANDRE TRAVERSA
USA

Je ne suis pas venu pour enlever ce que vous tenez de vos ancêtres, mais pour vous montrer la vision complète de ce que vos pères n'ont vu qu'en partie. [1592:4]

LE PRÉSENT ESSAI SE SUBDIVISE EN DEUX parties: la première partie est personnelle et autobiographique, la seconde représente ma tentative d'éducation des lecteurs du *Livre d'Urantia* en ce qui concerne le contenu généralement pro-chrétien de la Révélation, chose qu'omettent souvent, je crois, ceux qui arrivent au livre avec des positions anti-chrétiennes qu'ils veulent faire partager.

Je n'entends pas manquer de respect envers ceux qui ont été choqués par la religion organisée qu'elle soit chrétienne ou autre, je désire simplement fournir un autre point de vue pour l'édification générale de la communauté urantienne.

PREMIÈRE PARTIE

Voudrais-tu demander que Jésus vienne dans ton cœur?

J'avais alors cinq ans et la dame qui me posait cette question était la conductrice du bus de mon école. C'était une gentille dame du Sud, et c'est par elle que j'appris pour la première fois qu'il était possible d'avoir une relation personnelle profonde avec Jésus Christ. Dieu merci, c'était le bon vieux temps d'avant le politiquement correct, le temps où les enseignants et d'autres professionnels de la puériculture pouvaient exercer leur jugement individuel sans avoir peur de se faire attaquer par l'ACLU (l'Union américaine pour les libertés civiles) ou par d'autres groupes d'agités qui réclament la séparation de l'église et de l'état.

J'avais grandi dans un foyer qui était catholique de nom seulement et les seules fois où j'entrais en contact avec la religion étaient lors de quelques rares et étouffantes messes à caractère ethnique ukrainien, où un petit enfant n'avait rien à faire. Alors que ma grand-mère bien-aimée partageait avec moi une foi profonde, ma mère et mon père étaient, à coup sûr, des laïcs, mon père étant essentiellement athée.

Donc, quand ma conductrice de bus me dit que Jésus voulait me connaître personnellement, être mon ami, cela me parut tout nouveau et suffit à exciter mon imagination enfantine. "Oui," répondis-je et j'y croyais.



"Le Livre d'Urantia et ma Foi Chrétienne" collage.

En rentrant à la maison, j'en parlai immédiatement à ma mère. "C'est bien! mon chou" dit-elle et sur ce, elle retourna à ses affaires. Mais je savais qu'il m'était arrivé quelque chose de spécial et je me demande souvent si c'est ce jour que j'ai reçu mon Ajusteur de Pensée.

Je n'avais pas d'authentique communauté chrétienne, c'est pourquoi je ne pouvais pas poursuivre cette expérience. Pourtant, je m'étais toujours intéressé au surnaturel, mes genres littéraires favoris étaient la science fiction et le fantastique pour enfants. J'aimais aussi le folklore et les contes de fées. Bien entendu, j'étais aussi mordu de radio. Grandissant en aveugle, alors que les autres gamins regardaient la télé, j'écoutais la radio et finalement c'est là que j'ai fait carrière.

Comme la plupart des enfants, j'ai grandi avec le rock and roll, mais j'ai très tôt découvert la radio chrétienne. J'ai surtout trouvé un programme intitulé "Désenchaîné", une méchante série dramatique avec tout ce qu'il fallait de mauvaise musique d'orgue et des dialogues de série B. Pourtant, j'étais attiré par ce programme parce qu'il présentait l'histoire de gens dont la vie avait changé après qu'ils eurent reçu Jésus Christ comme leur sauveur personnel. Je voulais ce que ces gens avaient eu, mais je ne savais pas trop comment l'obtenir.

C'est vers cette époque, l'été qui précéda ma première année de lycée, alors que suivais un cours d'écriture créative, que j'écrivis un poème. Je ne suis pas bon en poésie, mais je pensais que c'était là ce que j'avais fait de mieux. Je vous le présente ici :

Je suis les poissons qui nagent dans l'océan,
Je suis la catastrophe après l'explosion,
Je suis les oiseaux perchés dans les arbres,
Je suis les feuilles qui soufflent à la brise.
Je suis le livre que tu lis avant de t'endormir
Je suis les pensées de ta tête.
Je suis le passé, le présent et le futur;
Je suis partout;

Je suis.

Je partageais ce poème avec mon meilleur ami du moment, et il en fit part à son père qui lisait le *Livre d'Urantia* depuis plusieurs années. Apparemment, son père pensa que j'avais un potentiel spirituel et il suggéra que son fils me parle du *Livre d'Urantia*.

Je dois reconnaître qu'au début le *Livre d'Urantia* me fascina et m'effraya en même temps. Je voulais y croire mais il me semblait trop beau pour être vrai. D'une certaine manière, il était radicalement différent des enseignements de la Bible que j'entendais à la radio chrétienne; il conservait les meilleurs éléments du christianisme, et pourtant il n'y avait ni la peur ni la culpabilité qui accompagnent souvent ces enseignements.

Je commençais à suivre les groupes d'étude du *Livre d'Urantia* chez mon ami et j'ai continué à les suivre jusqu'à ce que ma famille déménage dans une autre ville six mois plus tard. Je ne connaissais pas de groupes d'étude locaux, c'est pourquoi ma seule nourriture spirituelle provenait de la radio chrétienne. A cette époque, j'ai commencé à écouter un programme appelé «Rock Talk» que proposaient deux anciens musiciens de rock devenus des chrétiens nés à nouveau. L'un d'eux donna son numéro de téléphone à la radio et je l'appelai. Son partenaire et lui me parlaient pendant des heures. Je citais le *Livre d'Urantia* et ils me citaient la Bible.

Un jour, ils me parlèrent d'un livre intitulé «Semence de changement» de Kerry Livgren.

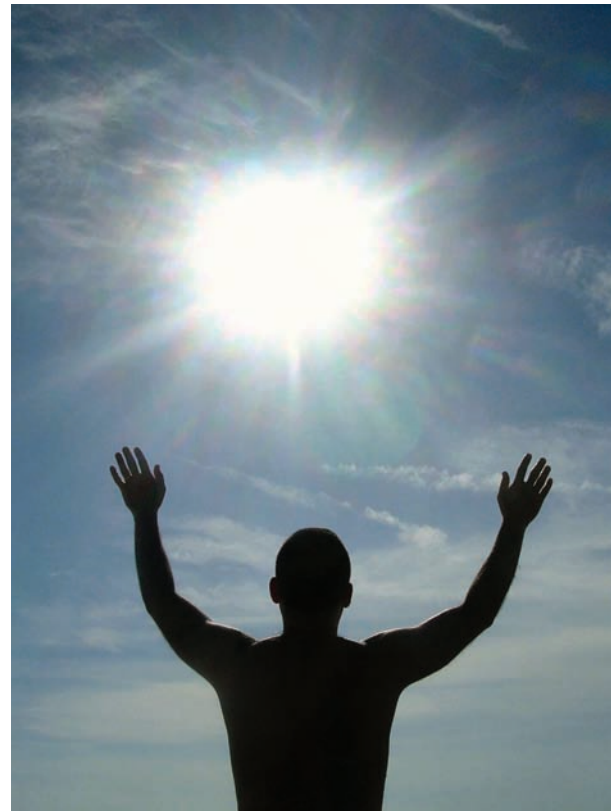
Livgren avait autrefois fait partie de l'orchestre de rock Kansas et s'était plongé dans le *Livre d'Urantia* pendant quelques années jusqu'à ce que lui aussi ne devienne un chrétien né à nouveau. Je lus son témoignage et fut ému aux larmes. J'appelai vite mon ami de la radio et il m'amena à faire une prière afin de recevoir le Christ comme mon sauveur personnel.

Je crois que je peux dire honnêtement que ce fut ma première expérience directe de Dieu; j'étais vraiment né de l'Esprit et je ressentais la présence palpable de Dieu pour la première fois de ma vie. Mais je ne savais toujours pas où chercher une communauté chrétienne et je revins rapidement vers le *Livre d'Urantia*.

Pendant des années, j'oscillais comme un pendule, en enjambant la barrière qui séparait le *Livre d'Urantia* du christianisme évangélique. Je luttais avec des doutes, des questions et, à vrai dire, beaucoup de peur.

Je crois que j'ai rendu un peu fous mes amis des deux camps, bien que, je dois l'avouer, mes amis du mouvement urantien aient été beaucoup plus tolérants de mes doutes et mes luttes que ne l'étaient mes frères évangéliques.

A ce point de la discussion, il pourrait s'avérer utile d'expliquer pourquoi j'ai été tout d'abord attiré par le christianisme évangélique fondé sur la Bible. Mon exposition initiale au *Livre d'Urantia* était strictement d'ordre intellectuel. Le *Livre d'Urantia* parlait à mon mental, mais il me laissait le cœur froid. Je pense que l'une des raisons en était que les groupes d'étude auxquels j'assistais ne comportaient pas de prière, pas d'adoration de groupe ni cette aimable et chaude communauté intime qui étaient



"Le Livre d'Urantia et ma Foi Chrétienne" photo.

caractéristiques de mon expérience dans de nombreuses églises chrétiennes. L'étude du *Livre d'Urantia* semblait être devenue un exercice académique plutôt qu'une occasion de construire des relations et de croître en s'approchant de Dieu. Mon mental était nourri, mais mon cœur avait soif de quelque chose d'autre.

Dans les églises chrétiennes évangéliques, j'ai fait exactement l'expérience inverse. Mon cœur était rempli de la joie de l'adoration de groupe et j'étais édifié par le témoignage des gens qui voyait Dieu se mouvoir puissamment dans leur vie. Je pouvais prier avec ces gens, me relier eux et participer à une expérience partagée de communion avec notre Père des cieux.

Je voulais avoir ce que ces gens avaient: une relation personnelle et qui change la vie avec Jésus Christ; et, du fait que j'étais tellement attiré par l'amour que je ressentais de ces gens, j'étais naturellement attiré aussi par leur théologie.

Mentalement, je savais que des doctrines comme la damnation éternelle et la doctrine du rachat n'avaient pas de sens, mais dans mon cœur, je voulais me sentir pardonné et purifié de toute culpabilité. Cela explique mon mouvement pendulaire pendant tant d'années. Je trouvais la satisfaction intellectuelle dans le *Livre d'Urantia* mais le christianisme nourrissait mon cœur.

En fin de compte je rejetai totalement le *Livre d'Urantia* et je me plongeai à la fois dans les églises catholique et protestantes pour les dix prochaines années. Je suis finalement revenu au *Livre d'Urantia* en 2006, mais les raisons de mon retour à notre belle révélation sont hors du domaine de cet article, c'est pourquoi je vais mettre fin à la partie autobiographique et en venir à des considérations plus larges

...au début le Livre d'Urantia me fascina et m'effraya en même temps. Je voulais y croire mais il me semblait trop beau pour être vrai.

Le christianisme contient suffisamment d'enseignements de Jésus pour devenir immortel. [2086:4]

SECONDE PARTIE

Bien que j'aie été à la recherche de la vérité et que j'ai commencé à croire que le *Livre d'Urantia* pouvait être une révélation, je désirais encore ardemment être en communion avec ceux qui partageaient mes désirs ardents. Je n'aurais sans doute pas fait ces aller et retour vers diverses églises chrétiennes en essayant de combler ce vide s'il avait été possible de trouver une telle communauté et un tel partage parmi les lecteurs du *Livre d'Urantia*. Si cette communauté avait existé au sein des groupes d'étude du *Livre d'Urantia*, j'aurais continué à fréquenter les églises chrétiennes, mais pas comme une âme assoiffée de communion et de communauté. J'aurais infiltré l'église comme un contrebandier, semant les graines de vérité partout où cela était possible.

Au cours des années, lors de mes interactions avec des lecteurs du *Livre d'Urantia*, j'ai parfois rencontré un fort parti pris anti-chrétien. J'ai entendu des lecteurs dire des choses choquantes comme:

«Nous ne devrions pas prier Jésus, nous devrions prier seulement le Père.»

«Jésus n'est pas Dieu; il n'est que notre Fils Créateur, nous ne devrions donc pas l'adorer.»

Du fait que le *Livre d'Urantia* soulève des objections sur certains points de la théologie chrétienne, une lecture superficielle du texte pourrait nous conduire à conclure que les auteurs attaquent la foi chrétienne. Plutôt que d'envisager ces divergences comme étant des attaques, je préférerais dire que ces déclarations veulent être un intérêt amical ou des explications plutôt que de dures critiques. Nombre de critiques du christianisme trouvées dans le *Livre d'Urantia* ont été empruntées à des écrivains chrétiens. Par exemple, le livre déclare que le christianisme est largement devenu un évangile à propos de Jésus, par opposition à l'évangile de Jésus, cela était reconnu par de nombreux théologiens protestants libéraux au début des années 1900, juste avant que ne débute le *Livre d'Urantia*. Parmi ces écrivains on compte Benjamin Bacon, Harry Emerson Fosdick, Rufus Jones et Walter Bundy. Bundy a même écrit un livre intitulé «La religion de Jésus» qui était l'un des nombreux livres d'où les révélateurs ont tiré leur matériau source. Cela veut dire que les meilleurs penseurs chrétiens, dans toute l'histoire, ont compris les limites et les problèmes de leur propre foi, mais aussi qu'ils ont cru que le christianisme s'accompagne d'énormes sources de pouvoir récupérateur, les semences de sa propre guérison.

Cependant, plus précisément encore, alors que le *Livre d'Urantia* corrige quelques erreurs majeures de l'enseignement chrétien, il affirme aussi nombre de doctrines chrétiennes et il renchérit sur ces doctrines, y compris sur la majorité du Symbole de Nicée. Considérons l'une des doctrines fondamentales, à savoir la déité du Christ.

L'une des objections les plus communément faites par les apologistes chrétiens à propos du *Livre d'Urantia* est qu'il nie la déité de Jésus. Alors qu'il est vrai que le *Livre d'Urantia* nie la place de deuxième personne de la Trinité

traditionnellement accordée par le christianisme à Jésus, il faudrait se rappeler que l'un des buts de la Révélation est de nous fournir une vision étendue de l'univers et parallèlement une vision étendue de la Déité.

Un indice qui nous est fourni et qui indique que le *Livre d'Urantia* soutient la position orthodoxe de Jésus comme déité est son rejet de l'hérésie arienne. L'arianisme, nommée d'après son fondateur, Arius, enseignait que Jésus Christ était presque, mais pas totalement, divin en nature; qu'il était subordonné et donc non égal au Père. Cependant, le *Livre d'Urantia* déclare:

Ce fut un Grec d'Égypte qui se dressa si courageusement à Nicée et mit l'assemblée au défi avec tant d'intrépidité que le concile n'osa pas obscurcir le concept de la nature de Jésus au point de risquer de faire perdre au monde la vérité concernant son effusion. Ce Grec s'appelait Athanase. Sans l'éloquence et la logique de ce croyant, les opinions persuasives d'Arius auraient triomphé. [2070:14]

Quand on examine les enseignements du *Livre d'Urantia* sur la déité de Jésus, il est important de distinguer fait et vérité. Le fait est que Jésus n'est pas la deuxième personne de la Trinité, il n'est pas le Fils Éternel. Cependant, en vérité, on nous dit que notre Maître Fils possède dans son domaine tous les attributs divins et tous les pouvoirs que manifesterait le Fils Éternel lui-même s'il était effectivement présent sur Salvington et s'il fonctionnait dans Nébadon.

On nous dit aussi que ce Fils Universel est la personnification du Père Universel pour l'univers de Nébadon. Ainsi, selon le *Livre d'Urantia*, Jésus incorpore non seulement tous les attributs du Fils Éternel, mais il contient en lui-même tous les attributs du Père Universel. Nous pouvons donc voir que non seulement le *Livre d'Urantia* enseigne la déité de Jésus, mais encore qu'il la rehausse.

Il semble que certains lecteurs du *Livre d'Urantia* sont vraiment des ariens cachés. Récemment, lors d'un échange de courriels, une personne m'a écrit qu'il ne fallait pas adorer Jésus. Lorsque je lui ai montré que non seulement Jésus permettait à ses disciples de l'adorer mais qu'il acceptait aussi toute une liste de noms et de titres divins [1408:7 -1409:0] elle me répondit que ce n'était qu'une concession à la religion évolutionnaire. En d'autres termes, Jésus permettait une telle adoration par condescendance envers ses pauvres et faibles disciples qui avaient besoin d'un objet tangible d'adoration.

Mais Adam et Eve n'ont jamais fait de telles concessions. Lorsque les humains primitifs des tribus environnantes les vénérèrent comme dieux, le couple adamique mit rapidement fin à une telle idolâtrie. Cela signifie que Jésus acceptait l'adoration parce qu'il en était digne et parce que cette adoration était appropriée, étant donné son statut divin d'incarnation vivante du Père.

En parlant de l'incarnation, il y a une autre doctrine chrétienne qui est vigoureusement affirmée dans les pages du *Livre d'Urantia*. Au fascicule 120, ... on lit:

Le Christ Micaël n'est pas progressivement devenu Dieu. Dieu n'est pas devenu homme à un moment décisif de la vie terrestre

... les meilleurs penseurs chrétiens, dans toute l'histoire, ont compris les limites et les problèmes de leur propre foi, mais aussi qu'ils ont cru que le christianisme s'accompagne d'énormes sources de pouvoir récupérateur, les semences de sa propre guérison.

"Le Livre d'Urantia et ma Foi Chrétienne" photo.



de Jésus. Jésus fut Dieu et homme, toujours et pour l'éternité. Ce Dieu et cet homme ne faisaient et ne font maintenant qu'un, de même que la Trinité Paradisiaque de trois êtres est en réalité une Dété. [1331:3]

On lit aussi:

...le Christ Micaël, tout en étant véritablement un être d'origine duelle, n'était pas une double personnalité. Il n'était pas Dieu en association avec l'homme, mais plutôt Dieu incarné dans l'homme, et il fut toujours précisément cet être composé. Le seul facteur progressif dans cette relation incompréhensible fut la reconnaissance et la réalisation conscientes et progressives (par son mental humain) du fait d'être Dieu et homme. [1331:2]

Comme on le voit clairement ici, les doctrines, tant de l'incarnation que de l'union hypostatique (le mélange des natures humaine et divine de Jésus) sont affirmées sans excuses.

S'il est correct de dire que le *Livre d'Urantia* corrige certaines erreurs de la doctrine chrétienne, il est aussi probable que certains lecteurs arrivent au livre avec des positions anti-chrétiennes qu'ils veulent faire partager et qu'ils utilisent certains passages comme preuves qui confirment leurs propres préjugés. Ce faisant, il se pourrait qu'ils ratent les nombreuses déclarations positives que font les auteurs au sujet de la foi chrétienne. Un malentendu typique est la façon dont les auteurs voient Paul. Une source de ce malentendu est l'usage du mot «compromis» pour décrire la manière que Paul préconise pour répandre l'évangile. On croit généralement qu'Abner avait l'idée juste et que Paul nous a trahis. Alors que les révélateurs déplorent la perte tragique de l'évangile non frelaté de Jésus (submergé qu'il fut par une mer de christianisme hellénisé et paganisé), ils nous disent aussi qu'Abner avait de mauvaises façons de traiter les problèmes interpersonnels et qu'il n'a pas pu accomplir beaucoup de choses en raison de la rigidité de sa pureté doctrinale. Un compromis, d'une sorte ou d'une autre, était, non seulement inévitable, mais nécessaire pour adapter les religions émergentes de la révélation au lent progrès de l'évolution. Jésus lui-même a accepté le compromis au moins en deux occasions: Il s'est soumis au baptême de Jean pour se faire accepter des disciples de

Jean, s'associant de ce fait à une religion évolutionnaire. Il a aussi délibérément accompli une prophétie de l'Ancien Testament en entrant dans Jérusalem sur le dos d'un âne. Aucun de ces actes n'était nécessaire à l'évangile révélé de Jésus, mais il les a accomplis tous les deux afin d'établir sa crédibilité auprès des masses juives.

Faisant référence à Paul, les auteurs nous disent:

Bien qu'il ait inutilement encombré le christianisme avec des enseignements sur le sang et le sacrifice, il réussit à mettre fin une fois pour toutes aux doctrines de rédemption par des sacrifices d'hommes ou d'animaux. Ses compromis théologiques montrent que la révélation elle-même doit se soumettre au contrôle gradué de l'évolution. [984:2]

Le *Livre d'Urantia* cite aussi Paul comme l'un des plus grands éducateurs de l'ère chrétienne, en dehors de Jésus lui-même. [1010:1]

Et enfin, je voudrais noter deux autres déclarations pro-chrétiennes tirées du texte du *Livre d'Urantia*, c'est:

L'Église dite chrétienne devient de cette manière la chrysalide où sommeille maintenant le concept du royaume selon Jésus. [1866:4].

Le mot «dite» dans ce passage peut être perçu comme une référence péjorative à l'Église chrétienne, mais il vaut la peine de faire remarquer que les auteurs n'indiquent ni le temple, ni la mosquée ni la synagogue comme lieu de repos du royaume maintenant en sommeil; Seule l'Église chrétienne a cet honneur et ce privilège distinctif.

On nous dit que le christianisme contient suffisamment d'enseignements de Jésus pour devenir immortel. [2086:4] Le *Livre d'Urantia* ne dit cela à propos d'aucune autre religion, mais seulement en se référant au christianisme.

J'ai introduit cet essai par une citation de Jésus montrant qu'il était venu construire sur des enseignements religieux existants et non pour les renverser. De la même manière que Jésus a construit sur la base de la loi et des prophètes, le *Livre d'Urantia* construit sur la base des enseignements chrétiens existants, même lorsqu'il rehausse et corrige de nombreuses doctrines chrétiennes. J'espère que mon témoignage et des réflexions subséquentes ont édifié et informé les lecteurs en ce concerne le christianisme et ses relations avec la révélation d'Urantia et je prie pour cela. J'espère aussi accroître la tolérance envers la foi chrétienne. Il semble que dans notre âge politiquement correct il est bien de tolérer toutes les religions sauf la religion chrétienne.

J'ai connu maintes belles expériences de la présence de Dieu lors de conférences du *Livre d'Urantia*, mais le mouvement urantien a encore beaucoup à apprendre sur cette présence palpable, dont une bonne part peut être puisée chez les chrétiens évangéliques et dans leurs services animés et remplis de l'esprit.

Souvenez-vous que nous avons un cœur tout autant qu'un mental, et l'église chrétienne contient beaucoup de choses qui peuvent arroser les jardins de nos cœurs alors même que nous absorbons dans notre mental tout ce que nous offre le *Livre d'Urantia*. ■

André Traversa est un auteur «freelance», consultant dans les médias et soutien de vie à Park Ridge dans l'Illinois. Il lit le Livre d'Urantia depuis 1984 et il est présentement animateur avec Paula Thompson du Citoyen cosmique, une émission de radio fondée sur le Livre d'Urantia. On peut le joindre à goandre@xnet.com

La seconde lieue comme demande d'emploi

CHRIS WOOD
USA

Chris Wood est un lecteur de deuxième génération du Livre d'Urantia qui a passé une bonne partie de ces trois dernières années à organiser des conférences sur le Livre d'Urantia. Dans l'article qui suit, il discute du thème de la prochaine conférence à Boulder, "La seconde lieue et au-delà". La conférence se tiendra du 25 au 28 juin.

DIRECTEUR DE LA RÉTROSPECTION, voilà ce qui semble être un bon travail. Aider les âmes épuisées par une longue ascension à se relaxer avec humour et dans la gaieté. En théorie cet emploi nous est ouvert. On nous dit qu'ils sont formés de volontaires de tous niveaux d'êtres ascendants et descendants, y compris des nôtres; mais ailleurs on nous dit qu'ils doivent être recrutés. On ne nous dit pas si ce recrutement se fait sur le mode de recrutement de notre groupe local lors de la vacance de la vice-présidence (quiconque le désire peut l'avoir) ou si Miguel de Cervantès doit venir vous inviter personnellement. Mais c'est quand même un boulot et il doit y avoir des ouvertures. Cela semble bien.

Un directeur de la rétrospection vous aide à revenir au temps où votre âme était plus jeune, au temps où vous luttez dans des tâches que vous maîtrisez depuis longtemps, où vous deviez faire face à un choix et où vous avez pris la décision Ultime, avec un U majuscule. Ils vous guident d'où vous étiez, là où vous êtes maintenant, et c'est là un service de la même façon qu'un bon sermon est un service. Cela vous donne de l'énergie pour accomplir la tâche qui vous attend.

Jenevais pas prétendre connaître les rôles et les responsabilités de tous les emplois du maître univers. Je vais, cependant, pour les besoins de cet article, prétendre connaître la subtile distinction qui existe entre les bons actes et les bonnes attitudes. Les bons actes, ces actes par lesquels une personne peut élever, éclairer et guider une autre personne au cours de son voyage vers le sommet de la colline qui conduit à la compréhension spirituelle, ces actes se réfèrent généralement à la révélation de Dieu à l'homme et de l'homme à Dieu. La bonne attitude, cependant, révèle la motivation qui est derrière ces actes et distingue le devoir du service. La bonne attitude est caractéristique de la seconde lieue.

Jésus ne faisait pas de distinction entre sa vie et son oeuvre. Quel que soit le travail, Jésus l'utilisait comme façon de servir sa carrière mortelle et divine. Jésus était un enseignant. Ses leçons portaient sur l'amour et sa méthode était le service. On peut voir l'organisation de Jésus depuis sa vie de famille et se développer à travers sa campagne publique. Au foyer de Nazareth, ceux qui pouvaient aller à l'école instruisaient ceux qui ne le pouvaient pas. Tandis qu'il se préparait à les quitter, non seulement il forma son frère Jacques à prendre en main les rênes de la famille,



"La seconde lieue" collage.

mais il forma Jacques à former Joseph qui allait assumer le rôle de chef quelques années plus tard. Ceux qui sont en tête guident ceux qui sont juste derrière et ceux-ci à leur tour guident quelqu'un d'autre qui en guident un autre. On peut le voir dans sa carrière ultérieure. Jésus forma les apôtres pour qu'ils soient ses ambassadeurs sur ce monde. Et ensemble, ils formèrent les disciples et ils formèrent les messagers et ils formèrent les foules. Et les foules formèrent leurs voisins et leurs frères et leurs sœurs et leurs enfants et grâce à cette méthode le message de Jésus se répandit dans le monde entier. Ce jeu de téléphone arabe de l'époque avait probablement un nom différent au temps de Jésus, mais dans l'univers, cette méthode d'enseignement est connue comme étant la Révélation du Père à ses Enfants.

Ces bons actes révèlent beaucoup de choses sur la mission de Jésus, mais son attitude n'est pas révélée par des plans directeurs mais par la façon dont il vivait chaque jour sa vie. On voit la seconde lieue lorsque Jésus et Ganid aident un enfant perdu à retrouver sa maison; lorsque Jésus intervient de manière répétée pour retenir un attaquant; lorsque Jésus interrompt un discours public pour bien accueillir un ami; lorsque Jésus lave les pieds de ses apôtres. La seconde lieue est le service pour le service; parce quelqu'un a besoin d'aide; parce que le service est sa propre récompense; parce que c'est la vie. Il n'existe pas de système de récompense ni de punition, seulement une évolution progressive ou rien.

Alors écoutez-ça: quand un Prince Planétaire s'embarque pour son monde de service, il prend généralement avec lui un état-major de fils et filles qui ont donné leur accord pour l'assister dans son travail de la première dispensation. Ces êtres morontiels sont choisis parmi ceux qui n'ont pas encore fusionné avec leur Ajusteur. Or, nous savons que la fusion est possible même au cours d'une simple vie de mortelle, donc, ces volontaires ne sont pas développés spirituellement bien au-delà que nous en sommes vous et moi; mais ils se portent volontaires pour abandonner leur Ajusteur de Pensée et se rendre sur un monde primitif pour aider à y établir la civilisation. Le temps moyen de leur service? 500 000 ans.

Un apôtre demanda à Jésus: "Maître, que devrais-je faire si un étranger me force à porter son paquetage pendant une lieue?" Une partie de la réponse de Jésus fut: "Si rien de plus positif ne vient à l'idée, tu peux au moins porter le paquetage sur une seconde lieue." [1770:7] L'état-major du prince a porté le paquetage pendant un demi-million d'années. Parce que le service est sa propre récompense; parce qu'il y a un travail à faire et que cela exige un mortel n'ayant pas encore fusionné; parce que vous êtes

disponibles; parce que vous avez (littéralement) une éternité de service qui vous attend, pourquoi ne pas commencer par un demi-million d'années à aider un monde qui part de rien?

Prenez le mythe de Sisyphe. Sisyphe avait courroucé les Dieux et c'est pourquoi ils l'avaient condamné. Pendant toute l'éternité il devra pousser un rocher, le faire monter depuis la vallée jusqu'au sommet d'une colline. Lorsqu'il parvient au sommet, le rocher redescend et Sisyphe le poursuit simplement pour recommencer à le faire rouler jusqu'en haut. La leçon est, je suppose, qu'il ne faut pas courroucer les Dieux. Albert Camus, philosophe et romancier algérien, ne voit pas Sisyphe comme un homme condamné mais comme un héros pour ceux qui veulent vivre dans l'instant, quel que soit cet instant. Camus indique que trop souvent, nous voudrions bien que le temps passe vite parce que nous ne voulons pas vivre ce moment particulier. C'est se trouver à faire une longue queue; écouter une conférence ennuyeuse; les embouteillages; la salle d'attente; le fauteuil du dentiste. Mais vouloir que le temps s'achève c'est la même chose que vouloir que la vie s'achève. Rejeter l'instant c'est comme embrasser la mort.

Camus représente Sisyphe et ne voit pas un homme condamné à haïr le temps et à souhaiter ardemment qu'il passe. Sisyphe sourit; il y a un travail à accomplir et il peut le faire parce c'est la vie.

Si devoir s'installer dans le fauteuil du dentiste vous semble une épreuve terrible, n'ayez crainte, vous êtes en bonne compagnie. Une des leçons les plus difficiles pour les apôtres fut d'abandonner leurs espérances d'avenir et de s'occuper de la tâche présente. Lorsqu'ils se sont tout d'abord rassemblés et que chacun eut choisi d'accepter Jésus comme leur maître, ils avaient d'intenses espérances concernant ce qui allait s'ensuivre bientôt. Pierre, parlant pour les douze, osa demander: «*Maître, nous venons, à la demande de nos compagnons, nous enquérir si le moment n'est pas maintenant venu d'entrer dans le royaume. Vas-tu proclamer le royaume à Capharnaïm, ou bien irons-nous jusqu'à Jérusalem? Et quand saurons-nous chacun les postes que nous devons occuper auprès de toi dans l'établissement du royaume.*... » [1543:4] La réponse? Pendant six mois, en alternance, ils firent deux semaines de ministère personnel deux par deux et de travail manuel. Ils avaient besoin de fonds pour survivre, alors ils s'arrêtèrent et pêchèrent. Pendant toute leur carrière publique, Matthieu, le trésorier, eut le pouvoir de faire cesser tout le travail public et de les renvoyer à leurs filets.

Pensez à Jean Baptiste. C'était un homme élevé dans l'espoir de la grandeur. Il a passé des années à étudier les écritures et à essayer d'en déduire les actions qu'il convenait d'entreprendre. Puis un jour, il a commencé à prêcher et avec le prêche est venu le baptême. Il entretenait encore des espérances pour les jours à venir, mais son intérêt immédiat allait à la personne devant lui dans la rivière. Il était si concentré sur la tâche présente qu'il n'a pas remarqué que Jésus était venu à lui jusqu'à ce qu'ils se trouvent tous les deux dans l'eau. Jésus se soumit au baptême et alors vint la voix et le suspense remplissait l'air ambiant.

C'est comme dans un film d'horreur, quand la fille est sur le point d'ouvrir la porte et... attention! Car la musique est vraiment dramatique... attention...ne le fais pas! Oh non, elle ouvre la porte! Et alors Jésus, sans dire un mot, se retourne et s'en va et on entend plus parler de lui pendant quarante jours. La réaction de Jean Baptiste? Le lendemain il s'en retourna

baptiser. C'est fini pour Jean. Six mois plus tard il sera en prison, deux ans plus tard il sera mort. Toutes ces espérances qu'il avait pour lui-même et pour Jésus ne devaient pas se réaliser. Mais Jean était capable de se concentrer sur la tâche présente. Aujourd'hui on baptise, demain est un autre jour.

Les lecteurs du *Livre d'Urantia* sont impressionnés, à juste titre, par notre destinée en tant que civilisation et en tant qu'individus. La lumière et la vie, ça sonne bien. Finalitaire, je ne suis pas vraiment sûr de ce que cela entraîne, mais j'attends les leçons avec impatience. Le chemin qui mène à ces buts n'est pas seulement les actions que nous accomplissons, mais l'attitude avec laquelle nous les accomplissons. Nous parlons de «première génération», «deuxième génération» et «troisième génération de lecteurs du *Livre d'Urantia*», mais l'univers nous perçoit tous aujourd'hui, lecteurs ou non-lecteurs, ainsi que d'innombrables générations qui vont suivre, comme une seule Génération d'Époque. La tâche de notre génération est de transformer le devoir en service, l'obligation en dévotion. Un Prince Planétaire transforme la culture d'un monde, un Adam et une Ève transforment la biologie d'un monde et notre Génération d'Époque est chargée de transformer l'attitude du monde.

Nous ne pouvons pas distinguer la vie de Jésus des enseignements de Jésus. Jésus a véritablement vécu une révélation. De manière similaire, la Cinquième Révélation d'Époque n'est pas un livre, mais les enseignements qu'il contient, lesquels, si on les prend à cœur, peuvent transformer une vie et se répandre de personne à personne plus vite qu'on ne peut lire les mots d'une page. Jésus a dit:

Nous proclamons un message de bonnes nouvelles dont le pouvoir transformateur est contagieux. [1766:6] Un Melchizédek nous dit: «*L'amour est contagieux; et, quand la dévotion humaine est intelligente et sage, l'amour a plus d'emprise que la haine. Mais seul l'amour authentique et désintéressé est contagieux.*».[1098:3]

Alors oui, je veux être un directeur de la rétrospection. Servir dans l'état-major d'un Prince Planétaire serait un honneur. Mais aujourd'hui je dois travailler. Demain il y a un groupe d'étude et l'anniversaire d'un ami. Je ne suis pas encore sûr de ce qu'il y aura après-demain. Mais je suis presque sûr qu'il aura un après-demain.

L'histoire n'est pas écrite par les vainqueurs, mais par ceux qui racontent des histoires. Ici, sur notre monde, on raconte des histoires avec des mots, avec de la musique, avec de la danse, avec de la peinture et de l'argile et du métal et de la terre. Les masses vont et viennent, elles sont peut-être venues pour entendre Jésus, elles ont reconnu les portes du royaume et sont entrées ou alors elles attendaient des miracles et elles s'en sont allées. Mais elles se souviennent des paraboles. L'histoire leur colle à la peau comme un «post-it» de l'âme. Les directeurs de la rétrospection racontent leurs histoires avec les moyens dont ils disposent. Mais une histoire n'a pas besoin d'être simplement racontée, elle peut être vécue. Une vie individuelle peut devenir l'histoire mémorable qui définit une époque et écrit l'histoire. Van a un jour signé un contrat pour un travail d'un demi-million d'années, parce que le service est sa propre récompense, mais son attitude et son service sont devenus la légende de Van l'inébranlable, le récit de sa vie réjouit l'univers et nous donne de l'énergie pour les lieux à venir. ■

La tâche de notre génération est de transformer le devoir en service, l'obligation en dévotion.

Est-ce ici-bas que nous voulons être nés à nouveau?

SEPPO KANERVA
Finland

[Repris d'un numéro de 1989 de la publication urantienne finlandaise, *Heijaste*]

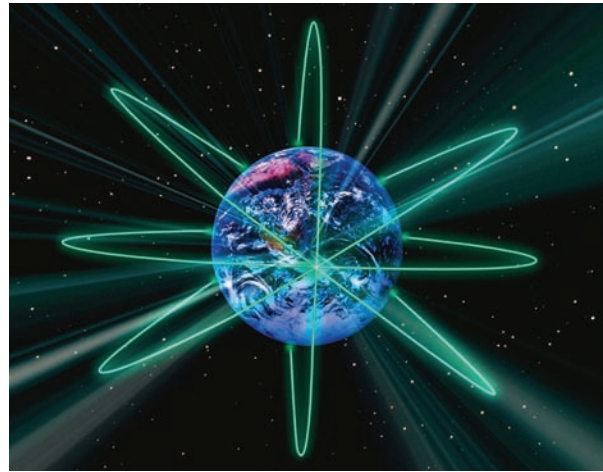
LORS DU NUMÉRO PRÉCÉDENT DE *HEIJASTE*, une question philosophique a été posée: Y a-t-il quelque vérité dans la réincarnation?

Mettons-nous, quelques instants, dans la position d'un lecteur qui donne une réponse positive à cette question. Il cherche désespérément à trouver dans le *Livre d'Urantia* quelque chose qui soutiendrait la doctrine de la réincarnation, c'est à dire la doctrine qui affirme que l'homme renaît plusieurs fois dans ce monde. Nombre d'entre nous trouvent étrange et bizarre que certains de nos compagnons semblent ensorcelés par une telle doctrine. Et nous demandons: Pourquoi devrait-il y avoir la moindre vérité dans cela? Qu'est-ce qui rend cette doctrine si passionnante alors que la réalité est beaucoup plus passionnante? Pourrait-on l'expliquer par le fait que la littérature parapsychologique et occulte décrit **quelques** cas étonnants qui semblent soutenir cette doctrine, des cas qui semblent ne pas trouver d'explication directe dans notre livre? Nous qui rejetons la doctrine de la réincarnation et mettons notre confiance dans les enseignements du *Livre d'Urantia* et restons assurés qu'une solution sera trouvée un jour pour expliquer ces phénomènes qui nous semblent aujourd'hui inexplicables. Nous considérons les doctrines de la réincarnation, la loi du karma et la transmigration des âmes comme étant des idées fausses

Tout être humain ayant statut de survie sera indéniablement «né à nouveau», d'abord sur terre, où il sera né d'esprit à nouveau et ensuite quelque temps après la mort où il sera ressuscité sur les mondes des **maisons**. Même la loi du karma est véridique lorsqu'elle affirme que la loi de cause à effet prévaut dans l'univers. La doctrine de la transmigration de l'âme, qui proclame que l'âme humaine habitera un autre être humain après la mort est, en tant que telle, totalement fausse, pourtant notre âme après la mort sera revêtue d'un nouveau corps, un corps morontiel et au fur et à mesure que nous progresserons dans notre carrière universelle, nous occuperons successivement un grand nombre de corps, chacun étant de plus en plus spirituel.

Je vais donc prendre le rôle d'un croyant résolu et d'un défenseur de la doctrine de la réincarnation.

Même si j'ai quelques craintes que les passages du *Livre d'Urantia* qui se réfèrent à la réincarnation et à la doctrine de la transmigration ne nous révèlent une vue négative de ces doctrines, de sorte qu'elles seront considérées comme fausses,



je vais m'attaquer au problème et ma première observation sera que ces passages sont peu nombreux.

A propos de la race orange, il est dit qu'elle était particulièrement adonnée à la croyance en la transmigration et la réincarnation. Quelques races plus récentes crurent que l'homme mourait de trois à sept fois, ce qui était un reliquat des enseignements d'Adam concernant les mondes des **maisons**. [953:5]

A propos des spornagias, qui n'ont pas d'âme et sont non personnels, il est dit que ce sont les seules créatures dans tout l'univers de Nébadon qui se réincarnent ainsi ou d'une autre manière. [528:2-3]

Ce passage pourrait-il offrir une échappatoire par où se glisserait l'incarnation? Le mot créature est utilisé dans ce contexte dans lequel il est dit que les spornagias sont les **seules** «créatures», mais l'homme n'est pas une «créature» mot qui ressemble presque à «bête». L'homme est l'homme et «créature» ne peut désigner l'homme. Mais... sacré nom d'un chien! En regardant encore le livre, j'observe que ce mot de créature est utilisé 560 fois et que dans 557 d'entre eux il se réfère à des êtres personnels et presque toujours aux êtres humains. Pas de soutien de ce côté là!

Le fétichisme peut empiéter sur l'idée de réincarnation chaque fois que le fétiche d'une tribu est un animal et que le fantôme y réside en permanence. [967:6]

Quant à l'hindouisme, on nous dit que sa concentration indue sur le moi conduisit à la crainte de la perpétuation du moi dans un cycle sans fin de réincarnations en tant qu'homme, bête ou mauvaise herbe. Concernant la croyance en la transmigration, il est déclaré que cette idée fut une doctrine débiliteuse qui priva les mortels de leur espoir de trouver leur délivrance et l'avancement spirituel. [1029:1]

Une déclaration sur la prêtrise brahmanique nous parle de son rejet des enseignements d'une religion personnelle par l'expérience de foi personnelle avec le Dieu unique et nous dit qu'elle devint contaminée par le flot de cultes débiliteuses avec leurs doctrines anthropomorphiques et réincarnationnistes. [1029:3]

A propos de Gautama Bouddha on nous dit entre autres, qu'il engagea une lutte résolue contre la croyance consacrée par l'usage dans la transmigration des âmes humaines dans les corps d'animaux. [1035:3]

Quant à Ganid, l'Indien, on nous dit qu'en raison des enseignements de Jésus, il ne crut plus jamais à la

transmigration des âmes humaines dans les corps d'animaux. [1431:3]

Il y a une déclaration au sujet de Platon, Philon et de nombreux esséniens disant qu'ils ne rejetaient pas la théorie selon laquelle les hommes peuvent récolter dans une incarnation ce qu'ils ont semé dans une existence précédente. [Ainsi] *on croyait qu'ils expiaient, dans une vie, les péchés commis au cours de vies antérieures. Le Maître trouva difficile de faire croire aux hommes que leur âme n'avait pas eu d'existences antérieures.* [1811:5]

Ces extraits ne soutiennent manifestement pas la doctrine des réincarnations. Je dois avouer que bien au contraire ils vont à l'encontre d'une telle croyance.

Les fascicules 112, La Survie de la Personnalité et 47, Les Sept Mondes des Maisons, traitent, dans la mesure où ces questions peuvent nous être expliquées, du problème de notre survie après la mort. Ces fascicules utilisent des termes tels que «personnalité», «identité», «moi», «individualité», «mental», «mémoire», «facteurs de personnalité», «matrice mentale» et «âme». Au fascicule 47, les révélateurs semblent dire que le corps et le mental

...*Ganid, l'Indien, on nous dit qu'en raison des enseignements de Jésus, il ne crut plus jamais à la "Réincarnation"* [1431:2]

se désintègrent à la mort, mais qu'est faite une copie du mental mortel et que cette transcription des facteurs spirituels du mental, de la mémoire et de la personnalité demeurent à jamais comme partie de l'Ajusteur. La matrice mentale et les potentiels passifs de l'identité résident dans l'âme qui, à la mort, demeure en possession du Gardien séraphique. Et puis il y a cette brève déclaration. *Et c'est la réunion de l'âme morontielle confiée aux séraphins et du mental spirituel confié à l'Ajusteur qui reconstitue la personnalité de la créature et constitue la résurrection des survivants endormis.* [533:1] [L]a véritable reconstitution consciente d'une personnalité actuelle et complète a lieu dans les salles de résurrection de la première maisonnia. [533:3] A la lecture de ces déclarations, je ne peux m'empêcher d'avoir l'impression qu'au moins le moi, l'individualité, l'âme et l'identité ne naissent pas à nouveau sur cette sphère-ci.

Mais n'abandonnons pas. Il nous reste encore cette entité de la **personnalité**, cette entité qui échappe si bien à toute tentative de définition ! Et s'il était vrai que cette personnalité renaît ici ? Humm ! On dirait qu'il y a là une échappatoire par laquelle peut se glisser la doctrine de la réincarnation. Il me suffit d'ignorer ce que je viens de lire sur la reconstitution de la personnalité sur maisonnia numéro 1 ; après tout, il y avait une qualification là, les révélateurs parlent de reconstitution **consciente** sur les mondes des maisons et ma doctrine chérie présuppose une réincarnation inconsciente !

Les révélateurs disent de la personnalité que ce concept est difficile à définir ; c'est l'un des mystères impénétrés de l'univers. [70:3] Mais au fascicule 112 ils nous disent : *Il serait sans doute présomptueux de vouloir définir la personnalité, mais il pourrait être utile de remémorer certaines choses connues à son sujet.* [1225:2] Sur quoi, ils nous présentent une liste en 14 points relative aux aspects et attributs de la personnalité. Cette liste en 14 points **ne fait aucune mention de la réincarnation de la personnalité**. Si la réincarnation de la personnalité était vraie, il est hors de doute que ce serait un fait connu du révélateur de ce fascicule, le Messenger Solitaire, et qu'il l'aurait inclus dans sa liste. A moins qu'il ait intrigué pour qu'une telle chose soit mise au secret de l'humanité. Mais une telle intrigue

ne ferait-elle pas apparaître le Messenger Solitaire comme particulièrement malhonnête ? Eh bien, poursuivons.

Ne pourrais-je pas défendre la doctrine de l'incarnation en affirmant que la réincarnation est nécessaire à un développement adéquat pour que la personnalité soit préparée à une transition vers la prochaine phase d'existence ? Il est évident, à mes yeux, que l'une des choses les plus essentielles dans le *Livre d'Urantia* est l'accent mis sur le besoin que nous avons de croire et d'apprendre.

Mais hélas ! Dans le fascicule 112, les révélateurs répètent trois fois que la personnalité est **invariante**. Tout d'abord, la personnalité n'apparaît pas par évolution ou par développement, elle n'évolue pas et ne change pas, c'est un attribut inchangé qui permet que nous soyons connus même au Paradis :

Pendant tous ces âges et stades successifs de croissance évolutionnaire, une partie de vous reste toujours absolument inchangée ; c'est la personnalité la permanence en présence du changement. [1225:1]

La personnalité est invariante en présence du changement. [1225:9]

L'Ajusteur et la personnalité sont invariants [1226:3]

La personnalité est fondamentalement invariante. Ce qui change — ce qui grandit — c'est le caractère moral. [1572:7]

Si la personnalité est invariante, il ne peut être vrai qu'en raison du besoin de changement elle devrait renaître encore et encore. Il semble donc que cette idée ne puisse pas servir de justificatif à l'idée de réincarnation.

Mais je n'abandonne pas aussi facilement. Les auteurs semblent, au fascicule 112, discuter des dimensions de la personnalité finie qui sont, la longueur, la profondeur et la largeur. Si l'on considère les circonstances défavorables de la terre, ces dimensions ne doivent pas pouvoir évoluer au cours d'une seule vie. En d'autres termes, pour qu'elles évoluent, il faut plus d'une vie. Cependant, le fascicule 5 déclare que la personnalité n'est pas un aboutissement progressif, soit la personnalité est là, soit elle n'y est pas. [70:4] Et après tout, en lisant plus attentivement, le fascicule 112 dit-il quelque chose de l'évolution de la personnalité ? Les dimensions de la personnalité sont inhérentes à la personnalité, elles n'évoluent pas, elles ne deviennent pas, il n'est nul besoin qu'elles renaissent pour évoluer.

La personnalité a un champ d'action perfectionné dont la performance est de dimensions cosmiques. La personnalité finie a trois dimensions [1226:9]

Les auteurs disent que «la personnalité a» et dont «la performance est de dimensions», ils ne disent pas que les dimensions évoluent. De même, au fascicule 47, il est dit qu'il n'y a pas de croissance entre la mort et la résurrection :

Sur le monde des maisons numéro 1 (ou sur un autre si votre statut est plus élevé) vous reprendrez votre entraînement intellectuel et votre développement spirituel au niveau exact où il a été interrompu par la mort. Entre le moment de la mort planétaire ou du transfert et celui de la résurrection sur le monde des maisons, les mortels ne gagnent absolument rien, à part l'expérience du fait de la survie. Vous commencez là-bas exactement au point où vous en étiez en partant d'ici. [533:5]. Autrement dit, une croissance ultérieure a lieu la-haut, pas ici-bas. Sur le niveau morontiel, toutes ces dimensions sont grandement rehaussées [1227:1] alors qu'au niveau morontiel on nous fournit aussi

sous d'autres aspects des dotations supramatérielles: ...le siège de l'identité de la personnalité (l'individualité) est transféré du système éphémère intellect-matière au système supérieur âme-morontia, lequel, en association avec l'Ajusteur de Pensée, est créé comme nouveau véhicule pour la manifestation de la personnalité. [1232:5-1233:0]

Ainsi, mon raisonnement n'a pas suffi.

Mais laissez-moi poursuivre mon raisonnement pour résoudre ce problème une fois pour toutes. Et si, après tout, la personnalité renaissait ici-bas. La personnalité, comme nous l'avons noté précédemment, est un mystère impénétré. Entre autres choses, les révélateurs nous disent que la personnalité est un don de Dieu le Père. La personnalité présuppose le mental (ou l'esprit) et elle est associée avec la conscience de soi, mais la faculté mentale n'est pas la même chose que la personnalité. L'introduction nous dit, à propos de la personnalité, que ce n'est ni le corps, ni le mental, ni l'esprit. [9:1] La personnalité est une qualité et une valeur de la réalité cosmique. [70:4] La personnalité est dépourvue d'identité (d'existence indépendante, d'individualité), mais elle unifie toutes les activités et communique les qualités d'identité et de créativité. [1225:7; 1227:9] Plus loin, on note que «la personnalité est unique, absolument unique». [1225:12] En ce qui concerne l'individu, l'individualité on trouve cette déclaration: Dans l'organisme humain, la somme des parties constitue l'individu l'individualité mais ce processus n'a rien de commun avec la personnalité, qui est l'unificateur de tous ces facteurs dans leurs rapports avec les réalités cosmiques. [1227:8] La personnalité de l'homme est éternelle, mais, quant à l'identité, [l'existence séparée] c'est une réalité éternelle conditionnée, mais l'homme doit choisir s'il sera présent ou non à l'aboutissement de cette destinée. À défaut de choix positif, la personnalité atteint directement la Dêité expérientielle en devenant une partie de l'Être Suprême. [1232:3]

Si, à la mort, nous sommes privés de notre mental et de notre identité, qui constituent des conditions préalables de la personnalité, je n'ai pas d'autre choix que celui d'admettre que l'idée de réincarnation de la personnalité n'est en aucune façon corroborée même ici. Ceci devient encore plus évident si nous nous souvenons que l'Ajusteur et la personnalité sont invariants, mais que leur relation, **dans l'âme**, n'est rien d'autre que changement, évolution sans fin et développement. Il est même dit que si ce changement (**la croissance**) cessait, ce serait la fin de l'âme. [1226:3] (112.0.15) Il est aussi dit de l'âme que L'âme [est] le moi morontiel [1216:6]. Et l'âme est un préalable nécessaire à notre survie: *L'identité de la personnalité survit dans et par la survie de l'âme*. [195:9] D'où je peux conclure que ma personnalité ne peut pas survivre sans la survie de mon âme. Ainsi, à la mort, le fonctionnement de la personnalité humaine est interrompu. L'âme est l'enfant de la personnalité humaine et du divin Ajusteur. L'âme est entièrement inconsciente pendant la période allant de la mort à la repersonnalisation, elle **reste confiée au gardien séraphique** de la destinée pendant toute la période d'attente; il n'y a pas de conscience personnelle pendant cette période d'attente. (1234:1-3) Il n'y a ni manifestation de personnalité ni communication avec d'autres personnalités. [1230:5]

Entre le moment de la mort planétaire ou du transfert et celui de la résurrection sur le monde des maisons, les mortels ne gagnent absolument rien, à part l'expérience du fait de la

survie. [533:5]

L'âme survivante, condition préalable de la perpétuation de l'identité-personnalité, est confiée au gardien séraphique. L'Ajusteur de Pensée, retourne temporairement sur Divinington, le satellite paradisiaque des Ajusteurs, et **jamais un Ajusteur parti ne revient sur terre avec l'identité de l'être qu'il avait précédemment habité**. [1230:5] Mais pendant ce voyage de quelques instants vers Divinington, *les Censeurs Universels sont capables d'entrer en possession d'un résumé de la vie humaine telle qu'elle est incorporée dans le duplicata de la transcription, faite par l'Ajusteur, des valeurs spirituelles et des significations morontielles du mental habité. Les Censeurs ont la faculté de s'approprier la version de l'Ajusteur sur le caractère de survie et les qualités spirituelles de l'humain décédé, et toutes ces données, ainsi que les archives séraphiques, sont disponibles pour être présentées au moment du jugement de l'individu concerné*. [1231:2]

Sur la base de ces données, il est décidé soit que cette personnalité sera ressuscitée immédiatement sur les mondes morontiels de maisonnia soit seulement plus tard, lors d'une résurrection dispensationnelle, soit qu'elle ne sera pas ressuscitée du tout. [1231:2] Toutefois, la miséricorde et la grâce dominent dans l'univers des univers.

...mais il peut arriver que, sans qu'il y ait faute de votre part, les accidents du temps et les handicaps de l'existence matérielle vous aient empêché de dominer ces niveaux sur votre planète natale. Si vos intentions et vos désirs ont une valeur de survie, des décrets seront émis pour prolonger votre période probatoire. On vous allouera du temps supplémentaire pour démontrer ce que vous valez. Si jamais il y a un doute sur l'opportunité de faire avancer une identité humaine sur les mondes des maisons, les gouvernements de l'univers décident invariablement dans l'intérêt personnel de l'individu. Sans hésiter, ils élèvent cette âme au statut d'être transitionnel, tout en continuant leurs observations sur ses intentions morontielles et ses desseins spirituels émergents. [1233:2-1233:5]

Cela ne signifie pas que les êtres humains doivent bénéficier d'une seconde chance après avoir rejeté la première [1233:2-1233:5].

Ce passage du texte ne se prête pas à une mauvaise interprétation: cette mesure miséricordieuse qui accorde le droit à un être humain de se décider plus tard, signifie qu'il sera ressuscité sur les mondes des maisons, il ne signifie pas qu'il renaitra sur terre.

Je n'ai pas d'autres choix que d'admettre que même cette idée de circonstances terrestres mettant en danger la survie de certains et nécessitant une deuxième, une troisième vie ou même plus encore, ne réussit pas à prouver le besoin de réincarnations.

Le fascicule 112 déclare ceci: **Quant à l'emplacement exact de la personnalité du mortel pendant la période intermédiaire entre la mort et la survie, nous ne le connaissons pas**. [1234:4]. Ainsi, s'il était possible, par des moyens incompréhensibles, qu'une personnalité dépourvue d'identité naisse à nouveau, le Messenger Solitaire qui nous donne l'information, connaîtrait certainement une telle repersonnalisation, ce qui signifie qu'il connaîtrait l'emplacement de la personnalité, à moins que l'on suppose

La personnalité de l'homme est éternelle, mais, quant à l'identité, [l'existence séparée] c'est une réalité éternelle conditionnée, mais l'homme doit choisir s'il sera présent ou non à l'aboutissement de cette destinée.

que le Messenger Solitaire nous cache cette vérité. Je regrette, mais je dois avouer que de nouveau une justification de l'idée de réincarnation a été rejetée.

Il n'y a pas d'autre issue que d'admettre que la résurrection ou la repersonnalisation a lieu sur les mondes des maisons, et pas sur la planète de naissance: *et c'est la réunion de l'Ajusteur et de l'âme qui reconstitue la personnalité survivante, qui vous rend de nouveau conscient au moment du réveil morontiel.*

[1230:3] Les détails de ce processus sont révélés au fascicule 112, passages 1234:5-1235:1.

Tout au long de ce processus, il semble qu'il n'y ait ni occasion ni besoin d'une quelconque réincarnation. Si une telle renaissance était possible, on pourrait se demander si c'est une punition ou une récompense.

J'ai déjà fait la remarque qu'un Ajusteur de Pensée, après la mort de son sujet mortel, retourne à Divinington et on nous dit de manière explicite, que cet Ajusteur ne revient jamais sur la même planète. Il ne peut donc retourner habiter le mental de la même personnalité. Je dois donc en conclure qu'une personnalité née à nouveau, si de telles personnalités existaient, devrait à chaque incarnation être dotée d'un

A la lumière de toute cette révélation, la doctrine consacrée par l'usage de la réincarnation, de la transmigraton de l'âme et de la loi du karma semble bien pâlotte.

nouvel Ajusteur et que cet Ajusteur, devrait alors développer une nouvelle âme avec la personnalité. En fin de compte, cette même personnalité serait associée avec autant d'Ajusteurs et autant d'âmes qu'il y aurait eu de renaissances. Quand enfin, après toutes ces nombreuses renaissances, cette personnalité serait réassemblée dans les halls de résurrection, laquelle de ces multiples âmes et lequel de ces nombreux Ajusteurs seraient présents? Avec lequel de ces Ajusteurs aurait finalement lieu la fusion? Lequel de ces Ajusteurs gagnerait la personnalité grâce à cet être humain? Je dois admettre que ce sont là des questions embarrassantes! Même les anges des cieux ne sauraient résoudre cet embrouillamini!

Mais je persiste, je ne vais pas rejeter la doctrine de l'incarnation aussi facilement, je fais appel à ce que le Livre d'Urantia dit des sept cercles psychiques. [1209:1-1212:1] Il doit être bien évident qu'atteindre ces cercles est impossible dans le temps d'une seule vie sur terre, de nombreuses vies sont nécessaires pour parvenir à cet aboutissement. Ces cercles dépeignent les diverses étapes de la réalisation des potentiels individuels dans la personnalité humaine (du septième au premier cercle), c'est à dire qu'ils dépeignent des niveaux cosmiques. On peut les maîtriser soit en totalité soit partiellement, même en étant encore sur terre. Le franchissement de ces cercles cosmiques fera partie de l'expérience des ascendeurs sur les mondes des maisons s'ils ne réussissent pas cet accomplissement avant la mort naturelle. [1211:1] C'est encore un knock-out ! Il n'est pas besoin de renaissance pour atteindre ces cercles, on peut les atteindre dans la morontia, si l'on n'est pas parvenu à le faire ici-bas.

Mais je rappelle ici que le livre nous parle des gens dont la destinée n'est pas la fusion avec leur Ajusteur, les Ajusteurs ne demeurant en eux que pour une courte période. Pour sûr, la miséricorde voudrait que ces gens aient une chance de vivre une autre vie sur terre. Au fascicule 40, qui traite des Fils Ascendants de Dieu, il y a une déclaration à propos de ces mortels qui ne sont que temporairement

habités par un Ajusteur, c'est qu'ils fusionnent avec l'Esprit, alors que s'attend à ce qu'ils survivent à leur courte vie dans la chair. *Lorsque ces survivants endormis sont repersonnalisés sur les mondes des maisons, la place des Ajusteurs partis est remplie par une individualisation de l'esprit de la Divine Ministre, représentante de l'Esprit Infini dans l'univers local intéressé. Cette infusion d'esprit fait de ces créatures survivantes des mortels fusionnés avec l'Esprit.* [450:5] Donc, de nouveau, une déclaration pour nous dire qu'ils sont repersonnalisés sur les mondes des maisons et de nouveau nulle corroboration de quelque pré-histoire de « nombreuse et multiples vies ».

Mais ah! ah! C'est en fin de compte au fascicule 112, qui parle d'une opération à la frontière des domaines physique et morontiel, une opération que nous sommes incapables de comprendre pleinement. Cette « opération » doit être la renaissance! D'autre part, je dois franchement dire que la révélation du *Livre d'Urantia* a une position très claire selon laquelle il n'y a pas et il ne peut pas y avoir de renaissance ou de réincarnation. Cette opération incompréhensible doit être autre chose qu'une renaissance, car quelle difficulté aurions-nous à comprendre une renaissance?

Mais néanmoins, si moi, en dépit de tous les témoignages qui vont à son encontre, je veux encore trouver vraie cette passionnante doctrine de la renaissance et prétendre que les auteurs du *Livre d'Urantia* ne veulent pas révéler cette vérité et ce fait par peur de donner aux gens des raisons de considérer ce livre comme occulte ou satanique et qu'un tel label ou qu'une telle diffamation empêcheraient les chrétiens de l'accepter. D'autre part, de nouveau, on pourrait considérer la situation comme étant celle où le *Livre d'Urantia* fait bel et bien état d'une renaissance, une réincarnation beaucoup plus intrigante et gracieuse, à savoir une résurrection spirituelle et la vie après la mort, tout d'abord dans la morontia, puis dans l'absonité et finalement dans la co-absoluité et dans la perfection. A la lumière de toute cette révélation, la doctrine consacrée par l'usage de la réincarnation, de la transmigraton de l'âme et de la loi du karma semble bien pâlotte. De plus, je trouve un peu amusant de penser que les révélateurs et les auteurs du Livre d'Urantia, qui n'ont pas reculé devant la révélation de certains faits révoltants et des vérités frappantes, deviendraient soudain timides en face d'une telle doctrine pâlisante. Cela ne sonne pas vrai.

Ne sonne pas vrai non plus de dire que les auteurs et révélateurs du livre n'auraient pas une entière confiance dans le pouvoir et l'attraction de la vérité, ce qu'ils feraient s'ils cachaient la vérité simplement parce que ceux qui entretiennent l'erreur ne voudraient pas l'accepter. Quant à Satan, j'irai jusqu'à dire qu'il n'aurait guère d'objections contre ce rationnement de la vérité et qu'il ne protesterait pas contre cette distorsion de la vérité par quelques doctrines de la réincarnation ou de la transmigraton que ce soient.

Je n'ai pas d'autre choix que de déclarer que la doctrine de la réincarnation est totalement fautive. Ma seule consolation est qu'on ne m'a pas dit de ne pas douter des enseignements et des informations contenus dans le *Livre d'Urantia*. *Jésus aimait même ceux qui doutaient honnêtement.* [1561:6]. ■

Croissance personnelle et arrivée sur les Mondes des Maisons

WILLIAM SALTER, JR.
USA

William Sadler, Jr, plus connu sous le nom de Bill, était un étudiant doué du Livre d'Urantia qui avait aussi un talent pour distiller ses enseignements les plus complexes en langage de la conservation. Certaines de ses causeries informelles ont été enregistrées et cet article est tiré de la transcription d'une telle présentation à un groupe d'étude entre 1958 et 1959. Il est aussi l'auteur d'Une étude du Maître Univers et de ses Appendices. Le texte qui suit, tel qu'il fut transcrit, peut parfois contenir des réactions de l'auditoire. Bien qu'il puisse ne pas représenter la totalité du contenu original, certaines références ou citations du LU ont été ajoutées pour permettre une étude en profondeur.

NOUS DEVRIONS ACCOMPLIR BEAUCOUP de choses ici qui nous rendraient plus humains. Et je soupçonne que nous sommes suffisamment paresseux pour ne pas les faire. Cependant, nous pouvons survivre. Nous survivrons avec des carences. Je pense que les plus paresseux d'entre nous ferons l'expérience qui se rapproche le plus de la souffrance du Purgatoire et subiront là-haut les corrections qu'ils auraient dû faire ici-bas.

Raisonnons maintenant par analogie. Lorsqu'un enfant naît dans notre monde, nous admettons qu'il n'a absolument aucun contrôle sur ses «fonctions naturelles». Nous fournissons des couches et toutes ces sortes de choses. Mais, nous pouvons assumer que cet enfant, à un âge raisonnablement jeune, sera muni d'une valve, vous savez, de façon à ce qu'il puisse contrôler son système d'évacuation. Tant que cela dure, personne n'y trouve à redire. La période de l'incontinence est prévue, normale et parfaitement naturelle - c'est l'enfance. Le fils d'un de mes amis a gardé cette habitude au collège. Pouvez-vous imaginer sa mortification?

Maintenant, je pense que beaucoup d'entre nous allons nous retrouver sur le premier monde des maisons comme des incontinents spirituels. Notre humiliation sera alors même plus profonde que l'humiliation sociale du fils de mon ami.

Comme j'avais commencé à le dire, le livre nous enseigne que si la survie est acquise, toutes les autres pertes peuvent être rattrapées. Jésus vécut et enseigna d'une façon qui éclaire cela. Il ne demandait pas la même chose à tout le monde. Et c'est pourquoi je refuse de porter un jugement sur qui que ce soit, si je ne connais pas vraiment les tréfonds de cette âme. Il renvoya les jumeaux Alphée à leurs foyers, et leur promit qu'ils survivraient.

Il fut beaucoup plus sévère pour Simon Pierre. En fait, il mit Simon Pierre en face d'une horrible expérience pour l'immuniser, car le caractère hésitant de Pierre lui aurait été fatal dans le futur. Il fit traverser à Pierre une expérience de grande souffrance. Puis il l'exaspéra, et ensuite lui dit « : Pierre, sois un bon berger. Nourris mon troupeau.»

Il souligna que l'on demande plus au maître qu'à l'élève. Du maître plus que du serviteur. Jésus enseignait qu'il existe deux niveaux d'éthique - deux niveaux distincts d'éthique. Au croyant il disait : aime ton voisin comme toi-même. A ceux qui tenteraient de le représenter au monde, il dit : «vous devez aimer les hommes comme je les ai aimés, et ce

sont vos lettres de créances». Il n'espérait pas que tous les hommes aimeraient avec l'affection du Père. Il était d'accord pour accepter une affection fraternelle - qui est l'éthique minimum. L'éthique maximum est semblable à celle du Père.

Je pense que tout être humain qui n'essaie pas de vivre suivant ses capacités, met en péril ses chances de survie. C'est mon opinion personnelle. Je ne pense pas qu'un être humain puisse aller au-delà de ses moyens, parce qu'il est dit : «Abraham croyait modérément, et pourtant cela lui fut tenu pour droiture». C'est peut-être le maximum de ce que le vieil Abraham pouvait alors réaliser.

Mais je ne peux que vous dire comment je le ressens. Je ne porte pas de jugement sur vous les amis. Si je n'essaie pas de faire de mon mieux, je ne suis pas tellement sûr de pouvoir le faire. Je ne crois pas pouvoir rester là assis tranquillement et compter sur l'amour de Dieu pour m'en sortir. Ceci n'est pas une foi infantine, c'est une présomption infantile.

Souvenez-vous seulement que vous ne pouvez pas porter un jugement sur la sincérité d'un autre être humain. C'est de la folie, presque aussi bien qu'un péché. Il n'y a qu'une personne sur laquelle je puisse porter un jugement. C'est Bill Sadler. Et vous seriez suffoqués si vous saviez combien ce jugement est dur.

C'est à chacun d'entre vous de jouer, mes amis. Vous devez prendre vos responsabilités, et il n'y a pas de formule magique, excepté : «on attend plus du maître que de l'élève». La parabole des cinq talents est un bon exemple.

C'est pourquoi Jésus fit cette déclaration paradoxale. Pierre avait parlé de la voie toute droite et étroite ? Et de la voie large qui conduit à la destruction - «la voie de la facilité». Et Jésus commenta l'enseignement de Pierre et dit qu'il n'était pas sans mérite. Puis il ajouta : la porte qui mène à la survie est vraiment très étroite. Mais il ajouta qu'elle est aussi suffisamment large pour permettre à celui qui le veut réellement de la franchir, parce que «Je suis la porte».

Voyez-vous, je pense que pour les petites gens, la porte est grande. Et pour les gens importants, la porte est étroite. Je ne me sens pas découragé par cette question de survie, mais à coup sûr je ne suis pas béat de satisfaction. Je me sens tout à fait stimulé. Parce que je pense que le prix de ma survie va être de sauter par-dessus cette barre aussi haut que je le pourrais. Je ne pense pas qu'ils vont abaisser cette barre pour moi. J'ai cette vanité intellectuelle. J'ai bien peur que la barre soit placée très haut pour moi.

Je suis dans une position de défi extrême - pas effrayé, mais défié. C'est ma réaction. Et si quelqu'un se sent très confortable et en sécurité dans l'amour de Dieu, et bien, saperlipopette ! Je ne suis pas si sûr que cela ne marchera pas pour lui. Ça ne marchera pas pour moi. Savez-vous ce qui me fait plaisir ? Je suis très content qu'ils aient des êtres merveilleux qui décident de tels cas, qui peuvent voir à l'intérieur du cœur d'une personne.

Oui, je suis content que l'Ajusteur de Pensée porte témoignage. Et je me souviens toujours qu'ils disent, dans le doute, nous faisons toujours avancer la créature. Mais je vais essayer de ne pas utiliser ma période de trente jours de grâce après ma survie.

Vous surimposez à un mammifère quelconque une étincelle d'infinité - je ne pense pas qu'à part Dieu quelqu'un aurait le courage de le faire. Pour moi, l'Ajusteur intérieur porte témoignage de l'originalité et du courage étonnant de Dieu.

Arrêtez-vous et réfléchissez : Nous sommes les plus éloignés. Nous sommes les plus bas sur l'échelle. Il n'y a rien en dessous de nous qui puisse connaître Dieu. Et pourtant, il nous a donné une parcelle de lui-même, une chose dont on peut penser qu'il l'aurait fait à d'autres personnes beaucoup plus avancées que nous. Et pourtant, il ne les habite pas. Il n'habite même pas nos proches cousins, à moins qu'ils n'aient effectué un certain temps de probation, pour ainsi dire. Les Adams doivent d'ordinaire servir sur un monde. Les médians secondaires doivent attendre très longtemps avant d'en avoir un. Et pourtant, c'est notre droit d'aînesse. N'est-ce pas étonnant ?

Nous, qui sommes le plus bas, devons avoir la relation spirituelle la

plus proche de Dieu – quelque chose que même un Fils Lanonandek ne possède pas. Il n'est pas habité par le Père Universel. En parlant des Ajusteurs, un Messenger Solitaire dit : «Il n'y a personne, non personne, qui ne se réjouirait d'accueillir un Ajusteur de Pensée.»

Ceci est difficile à comprendre. Il m'est difficile de comprendre comment Jésus est arrivé ici. L'auteur du fascicule traitant des mondes du Père, dit que l'évolution de l'âme immortelle, sa fusion avec l'Ajusteur, et la réalisation de ces deux créatures antipodales en une seule créature est pour nous un grand mystère. Maintenant, il (un Perfecteur de Sagesse) dit : «ce n'est pas manifestement pour vous un grand mystère, parce que tout Ascendington vous est ouvert. Mais il y a un secteur d'Ascendington qui m'est à jamais fermé». Et il ajoute : «Qu'il est intéressant de noter que vous ne nous dites jamais comment cela est arrivé. Je ne dis pas que vous ne le pouvez pas, je sais seulement que vous ne le faites pas.»

Et l'Ajusteur de Pensée, comme la personnalité, possède en lui le potentiel pour tous les temps futurs. Ceci, d'un point de vue pratique, est un réservoir de carburant – spirituellement – sans fond. Cet Ajusteur de Pensée est un fragment de la Source-Centre Première sur les niveaux pré-personnels.

En parlant des Ajusteurs, nous avons cette fonction pré-personnelle du Père ou de Dieu – de la Dêité. Comment pouvez-vous dire pré-personnel, puis utiliser le mot Père dans la même phrase ? Je spécule que c'est le niveau sur lequel les Ajusteurs sont fragmentés, parce que, souvenez-vous, ils sont tous présents. Lorsque c'est arrivé, cela ne s'est pas arrêté. Cela a tout simplement continué. Toutes ces choses sont arrivées, et pourtant, cette chose qui a précédé, continue son existence.

Bien sûr, nous ne pouvons pas faire cela. Mais nous ne parlons pas de nous. Nous parlons de Dieu. Dieu est encore pré-personnel. Dieu est aussi personnel. Et la meilleure fonction superpersonnelle à laquelle je puisse penser pour Dieu, est la Trinité. Ce n'est pas une personne. C'est au-delà de la personnalité. Mais cela ne veut pas dire qu'il a cessé d'être une personne simplement parce qu'il est «pré» et «post.» Dieu existe avant la personnalité, en tant que personnalité et après la personnalité.

Il y a trois aspects de Dieu en tant qu'être subabsolu, l'un est la personnalité. Et les deux autres sont apparentées à la personnalité, avant et après. Ils ne parlent jamais de l'Ajusteur comme non-personnel ou subpersonnel. Tiglath est subpersonnel. L'Ajusteur est pré-personnel. L'Ajusteur, bien que n'étant pas une personne, à la pleine capacité de devenir une personnalité, de recevoir la personnalité, soit par la fusion, soit en son nom propre et de son propre droit. Et si je dois utiliser un pronom, j'utilise le mot «lui» pour un Ajusteur de Pensée. Je ne peux utiliser le mot «cela». Techniquement, c'est peut-être meilleur que «lui». Mais cela viole mes sentiments.»Eux» serait peut-être le meilleur.

Je serais enclin à placer les Ajusteurs à ce niveau, parce que l'Ajusteur semble opérer en relation avec les circuits du Paradis aussi bien qu'avec ceux du Fils Eternel. Lorsqu'un Ajusteur voyage, il le fait sur un circuit. Nous pensons à l'Ajusteur comme à une entité spirituelle. Mais l'Ajusteur ne choisit pas de voyager sur les circuits de gravité spirituels du Fils Eternel. L'Ajusteur choisit de voyager sur les circuits matériels de l'Ile du Paradis parce que la souche de l'Ajusteur est antécédente à la fois au Fils et au Paradis. Il est tout aussi à l'aise opérant sur les circuits du Paradis qu'il l'est sur les circuits spirituels. Sur ce niveau, l'Ajusteur fait partie de l'incompréhensibilité de la Première Source-Centre.

Je pense qu'il pourrait voyager sur un plan spirituel. Je pense que pour certaines raisons, les circuits du Paradis sont simplement plus commodes pour lui. Et, c'est la raison pour laquelle je le fais émaner à partir de ce niveau, un niveau, qui conceptuellement est antécédent au Fils et au Paradis. Il centre la gravité physique dans l'Ile du Paradis. Il centre la gravité spirituelle dans le Fils Eternel. La gravité mentale est inhérente dans l'Esprit Infini. Mais la gravité de personnalité ou le circuit de personnalité, est centrée dans le Père Universel.

Voyez-vous, il y a quatre réalités : le mental, la matière, l'esprit et la personnalité. La personnalité diffère des trois autres en ce que ces dernières possèdent la quantité aussi bien que la qualité, mais la personnalité ne possède que la qualité. C'est pourquoi la personnalité, la plus puissante des quatre, est tellement digne de confiance.

Si vous voulez penser à la personnalité, pensez à la couleur jaune d'une façon abstraite. Ne pensez pas à quelque chose de jaune. Pouvez-vous sentir l'abstrait dans votre mental ? Bien. C'est ce dont nous parlons, quand nous parlons de la personnalité en tant que telle, seule, isolée. Cela ne peut être comptabilisé, car vous ne pouvez avoir du jaune, vous ne pouvez avoir que quelque chose de jaune. Suis-je compréhensible ? Vous ne pouvez avoir la personnalité seule. Vous ne pouvez avoir la personnalité que si elle a un véhicule vivant à colorier. Une fois qu'elle est en possession d'un véhicule vivant, elle le domine. Cela détermine la couleur de ce véhicule.

«La gravité de personnalité ne peut être comptabilisée. Nous reconnaissons le circuit, mais nous ne pouvons pas mesurer les réalités qualitatives ou quantitatives qui y répondent.»
[133:2]

Alors, pour moi, je trouve commode de penser à la personnalité comme étant qualité, qualité pure. Une non-quantité. Lorsque je pense à une couleur isolée, toute seule, c'est comme penser à la personnalité toute seule, isolée. Dans la réalité, vous ne pouvez pas la voir. Vous devez avoir quelque chose qui a cette couleur. Et, de même, quelque chose doit avoir cette personnalité.

Lorsque la mort dissout un être humain, finalement, le corps s'oxyde. Le mental cesse d'être une individualisation. Je symbolise cela dans mon mental en voyant les sept Adjuvats qui travaillent dans chacun de nos cortex. Je pense à une corde avec une boucle. Cette boucle symbolise un mental humain, et lorsque cette personne meurt, je pense qu'ils tirent pour défaire la boucle et rendre la corde droite. Il n'y a plus de boucle.

En d'autres termes, le circuit est là, mais ma portion individualisée du circuit disparaît lorsque je meurs.

Mon âme et le groupe des séraphins sont personnels, gardez bien ça en réserve. L'Ajusteur retourne à Divinington et reste en attente. La personnalité – Les Archanges ont pris les empreintes digitales de la personnalité. Ils peuvent l'identifier de nouveau, mais ils n'en ont pas la garde, seulement un enregistrement. Ils peuvent être certains que c'est ma même personne.

Par exemple, tuons Bud. Ça lui est égal.

Lorsqu'ils sont prêts à réassembler Bud, le séraphin pénètre dans le hall de la résurrection du premier monde des maisons. Les techniciens agréés se rendent au magasin des fournitures et disent : «Nous voudrions un corps standard adéquat pour un ex-modèle de vie au chlorure de sodium, émergeant d'une sphère ayant ces coordonnées.» Puis ils continuent et leur donne le type physique d'Urantia : il est un respirateur moyen, il fonctionne à telle et telle température, le potentiel électrique de la planète était comme ceci. En d'autres termes, ils lui donnent un corps avec lequel il se sentira à l'aise, vous voyez ? Un costume qui lui convienne.

Je crois que ces différences diminuent à mesure que vous vous élevez sur les mondes des maisons, mais sur les premiers mondes, il est très important que vous trouviez quelque chose qui vous convienne. Puis ils prennent ce corps standard, ils l'étendent sur une dalle – je pense à une dalle en marbre. Pour moi, cette chose ressemble à la morgue, parce que, -- en raisonnant par analogie – c'est de cet endroit que nous avons quitté Urantia, et c'est de là que nous «redémarrons» là-haut.. Le séraphin loge l'âme de Bud dans l'extrémité supérieure appropriée de son corps allongé. Je pense qu'il a une ressemblance très humaine. Il a des jambes, des mains, et tout ce qui faut. S'ils me réveillent, et que je sois trop différent, cela me fera peur, savez-vous ? Nous devons agir avec douceur.

Je pense que le corps est de la bonne taille pour Bud. Taille normale. C'est un adulte, pas un bébé, tout comme Jésus était un adulte dans son corps morontiel.

Alors le séraphin dépose l'âme de Bud dans son cerveau – je le visualise comme une sorte de cortex morontiel. Cela ressemble presque à un corps physique. Vous pourriez vous casser une jambe. Techniquement, c'est juste non-physique. Ils disposent d'un circuit mental morontiel. Ils font venir un électricien dans le hall avec son circuit mental, et ils arrangent la boucle, voyez-vous ?

L'Ajusteur de Pensée est revenu. Il reprend sa place dans la citadelle du mental. Et puis, la personnalité prend possession du circuit mental. C'est le signal de retour de la conscience. Ils prennent les empreintes digitales de la personnalité, et les Archanges peuvent certifier que c'est le même bonhomme, Bud, qui a réussi sa résurrection, Dieu sait comment ! Nous sommes tous surpris, nous ne l'attendions pas. Ceci démontre que l'amour du Père dépasse tout entendement. Maintenant, où est la personnalité pendant tout ce temps, personne ne le sait; absolument personne.

Si nous nous réveillions avec le corps physique d'un médian secondaire, cela provoquerait chez nous un choc considérable. Ce serait une expérience traumatisante. Un médian est un modèle électrique vivant – un médian secondaire. Un être complètement physique. Analysons ce qui est la partie véritablement physique chez l'homme. C'est son système nerveux. Eh! bien, avez-vous jamais vu le dessin d'un système nerveux humain ? D'accord. Visualisez cela séparé du corps; en quelque sorte qui a la possibilité de se maintenir sans le corps.

Et maintenant, vous essayez de visualiser le corps physique d'un médian secondaire. Il est un archétype électrique. Voyez-vous, un médian secondaire est un être humain sans les facteurs des mammifères, et cela est bien symbolisé par le fait qu'il ne possède pas les adjuvants des mammifères, mais seulement les deux derniers, ceux de l'adoration et de la sagesse, qui fonctionnent dans le mental d'un médian secondaire.

Revenons à notre exemple, dans l'âme de Bud il y a deux facteurs vivants. Il y a trois facteurs qui persistent, l'âme, l'Ajusteur et la personnalité.

L'âme, d'un point de vue fonctionnel, a deux sortes de mémoires. Du point de vue de l'âme, il n'y en a qu'une. Toutes ces «bandes magnétiques» enregistrées par Bud, sont probablement enregistrées électriquement dans le cortex et ont été enregistrées de nouveau sur le niveau de l'âme. Pas toutes. Seulement celles qui ont une valeur significative. Et quelques-unes de celles-ci ont été réenregistrées sur le niveau de l'Ajusteur.

Par exemple : Bud peut avoir eu une expérience moralement significative, mais pas spirituellement. Je suis sûr que l'âme aurait enregistré une expérience morale significative, parce que c'est super animal. Mais, nous sommes informés que cette moralité est subspirituelle, alors, je ne pense pas que l'Ajusteur l'aurait enregistré. Voyez-vous la différence ?

Je ne pense pas que la mémoire enregistrerait les mémoires réflexes de la moelle épinière impliquant la confection d'un nœud de lacet. Me suivez-vous ? J'essaie de trouver une manière de vous faire sentir la sélectivité.

Ceci signifie, que lorsque Bud se réveille là-haut, à condition que l'Ajusteur ait enregistré des choses, elles sont immédiatement activées par les enregistrements correspondants au niveau de l'âme. De cette façon, la conscience morontielle est immédiatement en possession de cette fraction de mémoire. Certaines mémoires ont disparu à jamais. Je pense que cela serait très embarrassant de les conserver. Le fait de faire un nœud à ses lacets, le symbolise bien.

Cela laisse les bandes magnétiques inactives au niveau de l'âme. Elles peuvent être activées. Il y a, je crois, deux méthodes pour les activer.

N° 1. Bud tombe sur Ruth Burton là-haut, et ils se racontent des souvenirs. Ils ont eu une expérience commune, de signification morale et éthique pour Bud, mais spirituelle pour Ruth pour une raison quelconque. Et lorsqu'ils en arrivent à ce point de leur souvenir, Ruth commence à parler de cet épisode et Bud dit : «attendez une minute, répétez cela» Et comme elle reprend cet épisode, cela réactive cette bande magnétique. Un sentiment de réalité et un fait émotionnel y sont attachés, à mesure que Bud écoute cette bande réactivée dans sa propre mémoire, et à partir de là, elle devient une bande active. C'est Ruth qui l'a ressuscitée.

Je pense qu'il y a une autre façon, votre séraphin peut vous raconter aussi un tas d'histoires, vous savez.

Et il y a encore une autre manière dans laquelle cela peut arriver. Et c'est la plus mystérieuse de toutes. Je crois que la personnalité, d'une certaine manière, à un certain degré, peut activer ces bandes magnétiques qui sont en sommeil. Bud est en train de se promener sur un chemin morontiel. Et tout d'un coup, il s'arrêtera, et vous vous retournerez. Je crois que c'est un miracle ordinaire, vous savez ? En d'autres termes, c'est une chose ordinaire, mais personne ne peut l'expliquer. Vous ne pouvez expliquer quelque chose qui est miraculeux, comme la conception humaine – un miracle commun – et l'incarnation divine, un miracle inhabituel.

Tout d'un coup il s'arrêtera, et vous vous retournerez. Il ne savait pas que vous étiez arrivé là. Il ne s'était pas arrêté pour vérifier le nom des nouveaux arrivés, voyez-vous ? Et dans chacune de vos mémoires, un souvenir sera activé pour vous rappeler qui vous êtes l'un pour l'autre. Vous étiez des amis ici-bas, et ensemble vous connaissiez le livre bleu.

On nous dit que nous nous souviendrons des relations personnelles. Nous sommes informés que les relations entre les personnalités sont toujours une fin en soi, jamais un moyen. Elles ont une valeur finale. Petit à petit, je pense, au cours d'une centaine d'années, de mille ans, de dix mille ans, je crois que toutes les bandes magnétiques significatives en sommeil, seront réactivées. Même ce qui est en sommeil en termes de mémoire concrète, continue à fonctionner en termes de caractère, et je décrirais le caractère comme l'archétype de l'âme, contenant toute la beauté et toute la laideur qui caractérise les âmes de chacun de nous au moment de la mort. Tout le bon travail que nous avons fait, et toutes les affaires non terminées se poursuivront là-haut.

Nos faiblesses persistent. Souvenez-vous ? Ils en font l'inventaire. L'équivoque, les délais, l'injustice, la recherche de la facilité, l'esquive des problèmes. Nos actions seront non éthiques et sub-morales dans la mesure où ces déficiences persisteront. Nos actions seront éthiques, morales et excellentes dans la mesure où nous avons développé ici-bas un caractère sain. Les décisions prises de bonne heure par l'âme morontielle ou par la personnalité travaillant sur le niveau de l'âme, sont largement déterminées par l'élan que lui ont donné le caractère, persistant à partir de cette vie jusque dans la prochaine.

Vous pourriez presque emprunter un terme bouddhique. Vous pourriez dire que notre karma persiste. La causalité, la continuité. Les bouddhistes sont ici très près de la vérité. Je n'aime pas leur but final, qui est le néant, mais la notion que votre travail incomplet se continue est très bonne. Les fascicules le valident. Seulement ils ne valident pas une continuation circulaire de réincarnations. C'est une expérience linéaire qui nous conduit d'ici au Paradis.

Ainsi, Bud ne reviendra pas, ne sera pas transporté, disons, par un Ajusteur de Pensée vers quelqu'un d'autre. Non, Bud sera lui-même. Vous savez que le concept bouddhiste du karma est bon ici. Les actions de Bud le seront – il commencera à travailler son karma sur le premier monde des maisons. Je n'ai jamais utilisé ce mot avec cette signification avant, mais ici il est à sa place. Oui, il n'y a aucun mot théologique chrétien qui l'exprime. Dans le concept chrétien, vous êtes purgés ou vous brûlez. Le concept bouddhiste est bien meilleur. Vous ramassez votre bagage là où vous l'avez laissé et continuez le même voyage. ■



JOURNAL

Abonnement

LE JOURNAL est disponible sans frais en version électronique. Pour recevoir des copies papier, vous pouvez vous abonner au Journal aux tarifs suivants:

Annuellement: 20\$ US, 28\$ Canadiens ou 18 €

Exemplaires uniques: 5\$ US, 7\$ Canadiens ou 4.50 €

Tout autre édition en langue étrangère est disponible pour l'équivalent de 20\$ US pour un abonnement d'un an ou 5\$ US pour un exemplaire seulement, selon le taux de change international en vigueur au moment de l'abonnement.

Les fonds en dollars US doivent être envoyé à Urantia Association International.

Pour vous abonner: Postez votre chèque ou mandat postale à l'ordre de Urantia Association Internationale à l'adresse suivante:

AUI JOURNAL
559 W. DIVERSEY PKWY. #351
CHICAGO, IL 60614, USA

Pour payer avec une carte de crédit, vous pouvez placer votre commande par téléphone au: (773) 572-1180.

Politique de Soumission

LE JOURNAL accepte tout article soumis et tiendra compte de son usage pour une édition courante ou à venir.

Toute soumission devient la propriété du Journal et aucune ne sera retournée. Tout article non utilisé dans l'édition courante sera conservé en filière pour un usage potentiel futur. Pour de telles soumissions volontaires, le Journal ne compense aucun auteur par paiement ou d'une autre manière. Bien que le Journal puisse tenter de contacter les auteurs pendant le processus d'édition, le Journal se réserve le droit de faire le travail d'édition jugé nécessaire pour la publication de tout article. Bien que le Journal soit reconnaissant envers les auteurs et dépend de leurs soumissions, il ne peut pas accuser réception de chaque soumission déposée; cependant, les auteurs peuvent contacter le Journal pour s'assurer de la réception de leur soumission et pour vérifier si leur article est considéré pour publication dans le Journal.

Envoyez votre correspondance et les articles que vous vous voulez soumettre pour le Journal de l'Urantia Association International à l'adresse de Chicago.

Pour une considération rapide, adressez votre correspondance à skelly@wtmi.net

Le Journal Urantia Association International et la Urantia Association International sont des entités qui fonctionnent de façon interdépendante avec la Fondation Urantia, l'éditeur original de 'Le Livre d'Urantia'. Pour toute autre information concernant l'Urantia Association International ou le Journal AUI, prière de contacter le bureau AUI de Chicago.

Toute interprétation, opinion, conclusion ou représentation artistique, affirmée ou impliquée, sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement l'opinion et les points de vue de Urantia Association International ou les associations de niveaux locaux et nationaux.

☐ **Le Livre d'Urantia**
<http://www.urantia.org/french/fascicules/index.html>

☐ **Lien pour le site web AUI**
<http://www.urantia-AUI.org/links.htm>

☐ **Archives du Journal**
<http://www.urantia-AUI.org/Journal/index.html>

® Registered trademark of Urantia Foundation. Used pursuant to license.

URANTIA ASSOCIATION INTERNATIONAL

JOURNAL

559 W. DIVERSEY PKWY. #351
CHICAGO, IL 60614 USA

TIMBRE

Changement d'Adresse Requis